

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СЕРИЯ «ПРАВОВЫЕ ТРЕНДЫ И
БАРЬЕРЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПО ДЕЛАМ,
СВЯЗАННЫМ С ГЕНДЕРНЫМ/СЕМЕЙНЫМ НАСИЛИЕМ»**

Скрининг правовых трендов и барьеров в Кыргызской Республике по делам, связанным с гендерным/семейным насилием

Выпуск №3, 30 ноября 2023 г.

г. Бишкек

Аналитическая серия «Правовые тренды и барьеры в Кыргызской Республике, связанные с гендерным/семейным насилием» (Правовые тренды и барьеры) направлена на выявление системных проблем в сферах законодательства и практической деятельности государственных и правоохранительных органов, органов местного самоуправления и иных поставщиков правовой и иной помощи женщинам, которые сталкиваются с гендерным/семейным насилием. В фокусе данного выпуска серии будет находиться скрининг всех правовых аспектов, выявленных при анализе кейсов пострадавших, которым оказывается правовая помощь со стороны общественного объединения (ОО) «Гражданский союз».

Правовые тренды и барьеры выявляются на основе анализа различных кейсов случаев гендерного и семейного насилия, находящихся в производстве адвокатов и юристов, привлеченных ОО «Гражданский союз» (ГС). Эти адвокаты/юристы оказывают правовую помощь в интересах пострадавших на разных стадиях уголовных дел и дел о правонарушениях. Команда ГС систематически анализирует такого рода кейсы, и по тем из них, где прослеживаются тенденции, готовятся публикации серии «Анализ правовых трендов и барьеров».

Третий выпуск серии включает результаты скрининга (экспресс-анализа правовых трендов и барьеров), и объединяет краткую информацию как по некоторым новым трендам, так и по тем, которые были положены в основу предыдущих двух выпусков. Также смотрите [выпуск №1](#) и [выпуск №2](#).

Имена всех заявителей и бенефициаров, указанные в настоящей публикации, изменены для защиты их конфиденциальности в рамках политики ГС по защите персональных данных.

ТРЕНД №1: Проблемы несвоевременной выявляемости (латентности) случаев сексуального насилия в отношении детей в неблагополучных семьях

Примером является кейс Жылдыз¹. Ее мать Зейнеп обратилась в ГС с просьбой оказать правовую помощь в связи с предполагаемым случаем сексуального домогательства со стороны отчима к ее 9-летней дочери (Жылдыз было 7 лет на момент предполагаемого сексуального домогательства). Был предоставлен адвокат.

Краткая фабула

Зейнеп с двумя малолетними дочерьми от первого брака жила в Бишкеке в гражданском браке с 37-летним мужчиной. Как-то заболела младшая дочь, и Зейнеп пришлось на пять дней лечь в больницу с малолетней дочерью. Старшая семилетняя дочь Жылдыз осталась одна с отчимом. Позвав ее в спальню, он начал показывать ей порнографические ролики и домогаться (позднее она рассказала об этом в ходе следствия). Раздался телефонный звонок - позвонила проживающая вместе с ними сестра Зейнеп, которая сообщила о том, что возвращается домой и попросила поставить чай. Тогда отчим, припугнул

¹ Кейс №11 согласно внутренней системе учета ГС

падчерицу, что сдаст в милицию всех, если она проговорится тете и маме о случившемся.

Полтора года Жылдыз никому не рассказывала о случае домогательства. Однако во время длительного отсутствия отчима к ним в гости приехала мать Зейнеп. Именно ей девочка решилась рассказать обо всем. После чего о случае домогательства стало известно милиции и было проведено следствие. В итоге районный суд признал отчима виновным в развратных действиях и назначил семь лет лишения свободы.

Анализ и выводы

Высокая латентность домогательства в этом кейсе была обусловлена такими обстоятельствами, как неспособность ребенка понимать значение совершаемых с ней действий в силу малолетнего возраста, страх ребенка перед отчимом, отсутствие доверительных отношений между ребенком и матерью, непосещение ребенка образовательных и медицинских учреждений.

Действительно, когда ребенок вообще не посещает школу или детский сад, а также периодически не обследуется в медицинских учреждениях, субъектам в сфере охраны и защиты от семейного насилия значительно труднее выявлять латентные случаи семейного/гендерного насилия ребенка.

Кроме того, сами родители могут не придавать значение изменениям поведения ребенка, подвергнутого насилию со стороны родственников.

В этой связи актуально повышение осведомленности граждан о проблеме латентности семейного/гендерного насилия женщин и детей, а также проведение профилактических мероприятий субъектами в сфере охраны и защиты от семейного насилия с охватом широких слоев населения.

Рекомендации

Предлагается принятие решений Кабинета Министров и профильных министерств по вопросам:

- систематического информирования граждан о проблеме латентности семейного/гендерного насилия женщин и детей, а также их возможности обращения на горячие линии субъектов в сфере охраны и защиты от семейного насилия;
- постоянного повышения потенциала субъектов в сфере охраны и защиты от семейного насилия, а также членов местных комитетов по охране и защите от семейного насилия по выявлению и реагированию случаев семейного и других видов гендерного насилия, в том числе с учетом их высокой латентности (скрытности);

- выявления субъектами в сфере охраны и защиты от семейного насилия семей, находящихся в кризисной ситуации в семейных отношениях, в том числе путем организации совместных подворовых обходов.

ТРЕНД №2: Нерегулярность проведения подворовых обходов для выявления латентных случаев сексуализированного и других видов гендерного насилия в семьях

Данный тренд связан с предыдущим поскольку подворовые обходы являются инструментом выявления случаев насилия. Его примером служит кейс Дамиры². Ее мать Гульмира обратилась в ГС с просьбой оказать ей правовую помощь в связи со случаем сексуального домогательства к 11-летней дочери со стороны отчима. Был предоставлен адвокат.

Краткая фабула

Гульмира вышла повторно замуж, когда Дамире был один год. Во втором браке она родила мальчика, с которым часто ложилась в больницу. Однажды Дамира, на тот момент в возрасте 9 лет, сообщила матери, что в ее отсутствие, отчим раздевает ее, целует, домогается. Гульмира изначально попыталась успокоить дочь, убеждая ее в том, что нужно немного потерпеть. В тоже время она пыталась защитить дочь, поговорив о ситуации с мужем. Но он начинал обвинять свою падчерицу в обмане и ругаться с женой. Дамира же стала описывать действия отчима на бумаге (всего 9 записок) и передавать маме с просьбой прочитать, но не показывать отчиму, которого все в доме боялись. Так продолжалось два года.

Осенью 2022 года социальный педагог, социальный работник и сотрудник милиции совершали в их селе подворовой обход с целью предупреждения семейного насилия. Социальный педагог, заметив, что Гульмира находится в подавленном состоянии, начала расспрашивать ее о том, что случилось. Гульмира разрыдалась и все рассказала, показав записи дочери. Работник социальной службы незамедлительно сообщила о возможном случае развратных действий уполномоченному участковому милиции, который вызвал оперативно-следственную группу. Отчима задержали, а женщину с двумя детьми поместили в кризисный центр в областном центре.

² Кейс №5 согласно внутренней системе учета ГС

Приговором суда отчим был приговорен на пять лет лишения свободы за развратные действия. При этом адвокат настаивал на более суровом наказании.

Анализ и выводы

Кейс Динары служит доказательством важности подворовых обходов для пресечения различных форм насилия в семье, в том числе такого вопиющего случая как в кейсе Дамиры. Реакция социального педагога изначально на вторичные сигналы (слезы, подавленность и т. д.) была правильной. Это побудило ее дополнительно расспросить Гульмиру о причинах ее плохого настроения. Получив подтверждение своим подозрениям, вызвала сотрудников ОВД. Без подворового обхода и реакции социального педагога можно предположить, что сексуализированное насилие продолжилось бы.

В то же время в течение двух лет домогательство находилось вне поля внимания официальных структур. У нас нет информации о том, осуществлялся и каким образом осуществлялся обход ранее в этом домохозяйстве. Однако очевидно, что регулярность проведения такого рода проверок при наличии эффективных инструментов могла способствовать пресечению насилия в отношении ребенка на гораздо ранней стадии. То же самое касается других случаев семейного и других видов гендерного насилия в семьях.

Существует ряд решений государственных органов, которые устанавливают необходимость проведения подворовых обходов. Так 6 февраля 2020 года Правительством Кыргызской Республики был разработан и утвержден План срочных мероприятий по предотвращению семейного насилия в Кыргызской Республике. Этим правительственным решением было поручено представителям ОМСУ, ОВД, органов социального развития, здравоохранения и образования ежемесячно организовывать совместные подворовые обходы для выявления семей, находящихся в кризисной ситуации в семейных отношениях. Также согласно Инструкции о порядке взаимодействия органов социального развития, органов по защите детей с органами внутренних дел в сфере охраны и защиты от семейного насилия, утвержденной совместными Приказом Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики №133 от 25 октября 2019 года и Приказом МВД Кыргызской Республики №917 от 25 октября 2019 года предусмотрены их совместные подворовые обходы для выявления лиц, пострадавших от семейного насилия.

Рекомендации

Предлагается внедрить комплекс мер по совершенствованию практики проведения подворовых обходов с целью улучшения выявления и превенции различных форм насилия в семье, в том числе посредством:

- разработки и утверждения подробной инструкции по проведению подворовых обходов для социальных работников, сотрудников ОВД и ОМСУ, в которой должны быть отражены подробные процедуры проведения такого рода проверок, меры реагирования, способы анализ данных и механизмы контроля за субъектами, осуществляющими эту деятельность. При этом в разработке инструкции необходимо привлечь действующих социальных работников, социальных педагогов и сотрудников ОВД, так как у них накоплен соответствующий опыт, который должен быть обобщен для отражения лучших практик;
- организация обучения социальных работников, социальных педагогов, сотрудников ОВД и ОМСУ на основе принятой инструкции по проведению подворовых обходов;
- закрепление частоты проведения подворовых обходов.

ТРЕНД №3: Проблема соразмерности денежной компенсации морального вреда к степени тяжести причиненного вреда

Примером является кейс Калиман³. Мать Калиман обратилась в ГС с просьбой оказать правовую помощь в связи с развратными действиями со стороны соседа к ее 9-летней дочери. Ей был предоставлен адвокат.

Краткая фабула

Калиман училась в 3 классе. 40-летний сосед совершал развратные действия с октября 2022 года по февраль 2023 года, о чем в феврале 2023 года девочка рассказала своей матери. Женщина обратилась с заявлением в милицию. В итоге за развратные действия приговором районного суда от 29 августа 2023 года сосед был осужден на семь лет и была назначена компенсация морального вреда в размере 50 тысяч сомов. Мать и адвокат, не согласившись с суммой назначенной судом компенсации обжаловали приговор районного суда. Однако суд апелляционной инстанции оставил в силе приговор суда I инстанции.

Анализ и выводы

Решением Конституционного суда Кыргызской Республики от 25 января 2023 года нормативное положение части 2 статьи 71 УК относительно ограничительного размера компенсации морального вреда выраженное

³ Кейс №43

словами "в размере от 50-кратного до 1000-кратного расчетного показателя", было признано противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

В этой связи законом от 14 июля 2023 №135 года часть 2 статьи 71 УК была изложена в новой редакции: «В случае компенсации морального вреда суд устанавливает денежную компенсацию. Компенсация назначается в зависимости от степени тяжести морального вреда».

Однако по анализируемому кейсу 29 августа 2023 года суд назначил компенсацию морального вреда в размере от 50-кратного расчетного показателя применив в судебном приговоре уже отмененную правовую норму УК.

Поскольку суд вышестоящей инстанции оставил в силе данный приговор районного суда, резюмируем, что судебная система продолжает придерживаться рамок, ограничивающих суд в определении размера компенсации морального вреда.

Рекомендации

Предлагается Верховному суду Кыргызской Республики дать разъяснения по вопросам применения законодательства Кыргызской Республики, возникающим при рассмотрении судебных дел, связанных с установлением денежной компенсации за моральный вред причиненного преступлениями (в том числе гендерно-обусловленными), а также с разрешением вопросов соразмерности денежной компенсации морального вреда к степени тяжести причиненного вреда в соответствии с принципами разумности и справедливости.

ТРЕНД №4: Вопросы уклонения следственных и судебных органов от привлечения к юридической (уголовной) ответственности соучастников семейного насилия

Примером является кейс Айгуль⁴. Айгуль обратилась в ГС 15 февраля 2023 года с просьбой оказать ей правовую помощь в связи со случаем семейного насилия, совершенного бывшей свекровью, бывшим мужем и свекор. Ей был предоставлен адвокат.

Краткая фабула

Айгуль подала в суд иск на бывшего супруга о лишении его родительских прав в отношении трех совместных детей. Когда Айгуль с маленьким ребенком направлялась на последнее судебное заседание, по дороге в суд она была избита бывшей свекровью, которой активно помогали бывший супруг и свёкор. В

⁴ Кейс №14 согласно внутренней системе учета ГС

итоге Айгуль был причинен менее тяжкий вред здоровью. Однако обвинительным приговором суда только свекровь была признана виновной в совершении в причинении менее тяжкого вреда здоровью. А в отношении активно принимавших участие в избиении (согласно показаниям в суде со стороны пострадавшей и свидетельницы) бывшего мужа и свекра уголовное преследование было прекращено постановлением следователя.

Анализ и выводы

Несмотря на предусмотренную главой 7 УК уголовную ответственность за соучастие в преступлении действиям бывшего мужа и свекра, органами следствия не была дана квалифицированная правовая оценка пособничества причинения менее тяжкого вреда здоровью пострадавшей Айгуль.

Таким образом можно констатировать, что не был соблюден декларированный статьей 10 УК принцип неотвратимости уголовной ответственности за соучастие в насилии, связанных с семейными отношениями.

Выходя за рамки рассмотрения кейса Айгуль, необходимо отметить, что и по другим случаям семейное насилие де-факто нередко совершается различными формами и видами соучастия. Опыт оказания правовой помощи юристами и адвокатами ГС показывает, что зачастую к юридической ответственности привлекаются лишь непосредственные исполнители (физического) семейного насилия, в то время как упускается из виду роль подстрекателей, пособников и/или организаторов.

Таким образом назрела необходимость разработки соответствующих методических документов для следователей, разъясняющих процедуру применения релевантных норм законодательства в целях соблюдения принципа неотвратимости уголовной ответственности за соучастие в семейном насилии.

Рекомендации следственным, надзорным и судебным органам Кыргызской Республики:

- Создание правовых прецедентов по привлечению к уголовной ответственности за соучастие в совершении противоправных общественно-опасных деяний, связанных с семейным насилием, не ограничиваясь уголовным преследованием лишь непосредственного исполнителя физического насилия в отношении (бывшего) члена семьи (как вытекает из соответствующих норм уголовного законодательства).
- Пересмотр следственно-судебной практики отнесения преступлений, связанных с семейным насилием, к разряду правонарушений, якобы представляющих незначительную общественную опасность, при наличии законных оснований для квалификации деяний как уголовных преступлений.
- Утверждение Министерством внутренних дел Кыргызской Республики методических документов для следователей органов внутренних дел,

разъясняющих процедуру применения соответствующих норм законодательства в целях соблюдения принципа неотвратимости уголовной ответственности за соучастие в семейном насилии. Подобный методический документ не должен ограничиваться рекомендательным характером и должен предусматривать систематическое обучение следователей по нему. В долгосрочной перспективе может быть целесообразным введение в УПК понятия специализированных судей, прокуроров и следователей, то есть тех, кто прошел соответствующее обучение и сертифицирован.

- Издание Приказа ГП об усилении надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими досудебное производство по делам, связанным с семейным насилием. В этой связи также сохраняет актуальность рекомендация ГС от 2021 года по созданию в структуре ГП специализированного отдела по гендерным вопросам, который будет ответственен за надзор за соблюдением прав лиц, пострадавших от гендерных преступлений.
- Рассмотрение на Пленуме Верховного суда Кыргызской Республики результатов анализа и обобщения судебной практики по преступлениям в отношении женщин и девочек и предоставления судам рекомендаций по единообразному применению норм законов при рассмотрении уголовных дел по преступлениям, связанным с семейным насилием. Данная рекомендация может быть расширена на практику рассмотрения судебных дел по всему перечню гендерных преступлений.

ТРЕНД №5: Вопросы ненадлежащего обеспечения сотрудниками органов внутренних дел безопасности пострадавших от семейного/гендерного насилия в Кыргызской Республике

Примером является кейс Бермет⁵. Одним из таких примеров является кейс Бермет (имя потерпевшей изменено в целях ее безопасности и защиты персональных данных). Бермет обратилась в ГС 29 марта 2023 года с просьбой оказать ей правовую помощь в связи со случаем семейного насилия. Ей был предоставлен адвокат

Краткая фабула

Весной Бермет с двумя детьми приехала в Бишкек из села к сестре мужа, чтобы пройти в столице медицинское обследование. Однако вечером того же дня Бермет была избита своим мужем и выставлена с двумя маленькими детьми поздно вечером на улицу. Тогда незнакомая женщина Мээрим - хозяйка

⁵ Кейс №37 согласно внутренней системе учета ГС

торгового павильона, расположенного неподалеку, войдя в положение Бермет предложила ей переночевать с детьми у себя и вызвала милицию через «102».

Прибывшие сотрудники органов внутренних дел увезли мужа Бермет в отделение милиции. Однако через несколько часов супруг Бермет и трое его родственников, предприняли попытку проникнуть в дом приютившей женщины, устроив скандал. Снова были вызваны милиционеры через «102». Но приехавшая группа милиционеров – почти в том же составе, что и в первый раз - не оказала помощи пострадавшей. По словам Мээрим, сотрудники милиции «мирно» общались с супругом Бермет, хотя несколькими часами ранее увозили его в отделение милиции. Также сотрудники милиции пытались убедить Бермет выйти из дома.

Временный охранный ордер Бермет и ее супругу был выдан местным уполномоченным участковым милиции лишь на следующий день после второго инцидента.

Анализ и выводы

Проблема, выявленная в ходе анализа данного правового тренда, заключается в том, что в промежутке времени с момента прибытия сотрудников органов внутренних дел на место происшествия или вызова и до момента выдачи временного охранный ордера либо задержания лица, совершившего семейное насилие, должным образом не обеспечивается безопасность (как физическая, так и психологическая, включая от устных угроз) пострадавшей от семейного насилия. Анализ законодательства Кыргызской Республики выявил отсутствие четко прописанных гарантий безопасности потерпевшим от преступлений, что в купе с особой уязвимостью пострадавших от гендерных/семейных преступлений, делает их положение еще более беззащитными. Так, отсутствуют нормы, регламентирующие обязанность сотрудников органов внутренних дел по надлежащему обеспечению безопасности пострадавших от гендерных/семейных насилий после их прибытия по вызову на место происшествия и на иных стадиях реагирования.

Кроме того, была выявлена проблема несвоевременной выдачи временного охранный ордера, который призван придавать субъективное чувство защищенности пострадавшей от семейного насилия и содержит определенные механизмы обеспечения защиты.

Следует обратить также внимание на недостаточность механизма контроля за исполнением условий временного охранный ордера. Согласно пункта 39 Инструкции МВД КР контроль проводится непосредственно УУМ/ИДД путем проведения таких мер как: посещение семьи или лица, пострадавшего от семейного насилия, по месту проживания; беседы по телефону (телефонный контроль); беседы с соседями или родственниками; приглашение лица,

совершившего насилие, в ОВД. Нам представляется введение института судебного предписания позволит усилить деятельность ОВД в этом направлении.

Рекомендации

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики:

- Внести изменения в статью 8 Закона Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел», предусматривающие нормы об обязанности органов внутренних дел по надлежащему обеспечению безопасности (в том числе от устных угроз) пострадавших от гендерного/семейного насилия.
- Внести изменения в часть 1 статьи 27 Закона Кыргызской Республики «Об охране и защите от семейного насилия», предусматривающие нормы о незамедлительности выдачи временных охранных ордеров.
- Предлагается статью 1 Закона КР «Об охране и защите от семейного насилия» дополнить новым пунктом следующего содержания: «Судебное предписание - установленное в судебном порядке комплекс мер временного ограничения прав или возложение обязанностей на лицо, совершившее семейное насилие, направленное на обеспечение безопасности пострадавшего от семейного насилия». Кроме того, предлагается дополнить данный закон новой отдельной статьей о судебном предписании

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики:

- В ведомственном документе МВД Кыргызской Республики по организации деятельности органов внутренних дел по охране и защите от семейного насилия предусмотреть в перечне лиц, уполномоченных выдавать охранный ордер, также сотрудников ОВД, прибывших по вызову (в том числе через 102) на место, где совершено семейное насилие с обязанностью заполнять карточки учета.

ИНФОРМАЦИЯ О МЕТОДОЛОГИИ

Выпуск №3 «Анализа правовых трендов и барьеров» подготовлен согласно специальной методологии, разработанной ГС.

При подготовке документа изучены соответствующие нормы законодательства Кыргызской Республики, тематические материалы, проведена фокус-групповая дискуссия с привлеченными ГС юристами и адвокатами, а также исследованы копии официальных документов:

- 1.1. Конституция Кыргызской Республики
- 1.2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики
- 1.3. Кодекс Кыргызской Республики «О правонарушениях»
- 1.4. Закон Кыргызской Республики «Об охране и защите от семейного насилия»
- 1.5. Закон Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел»
- 1.6. Закон Кыргызской Республики «О прохождении службы в правоохранительных органах Кыргызской Республики»
- 1.7. Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности»
- 1.8. Закон Кыргызской Республики «О защите прав участников уголовного судопроизводства»
- 1.9. Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении формы временного охранного ордера» от 3 октября 2017 года
- 1.10. Постановление Правительства Кыргызской Республики «О порядке осуществления охраны и защиты от семейного насилия» от 1 августа 2019 года
- 1.11. Инструкция по организации деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики по охране и защите от семейного насилия, утвержденная Приказом МВД Кыргызской Республики от 27 января 2022 года №62
- 1.12. Инструкция о порядке взаимодействия органов социального развития, органов по защите детей с органами внутренних дел в сфере охраны и защиты от семейного насилия, утвержденная совместно Приказом Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики №133 от 25 октября 2019 года и Приказом МВД Кыргызской Республики №917 от 25 октября 2019 года
2. Составленный следователем обвинительный акт от 30 июня 2023 года, с указанием всех выполненных следственных действий и собранных доказательств достаточных для направления в суд уголовного дела о развратных действиях отчима семилетней Жылдыз
3. Обвинительный приговор районного суда от 3 марта 2023 года по уголовному делу о развратных действиях отчима девятилетней Дамиры
4. Обвинительный приговор районного суда от 29 августа 2023 года по уголовному делу о развратных действиях соседа девятилетней Калиман
- 5.1. Обвинительный приговор районного суда от 03 мая 2023 года в отношении свекрови пострадавшей от семейного насилия по уголовному делу о причинении менее тяжкого вреда здоровью Айгуль

- 5.2. Постановление следователя о прекращении уголовного преследования в отношении бывшего супруга и свекра Айгуль от 1 февраля 2023 года
- 5.3. Ответ районной прокуратуры на жалобу адвоката о необоснованном прекращении уголовного преследования бывшего супруга и свекра Айгуль от 22 марта 2023 года
- 6.1. Временный охранный ордер, выданный Бермет от 29 марта 2023 года
- 6.2. Постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении супруга Бермет от 8 апреля 2023 года
- 6.3. Ответ следственной службы ГУВД Чуйской области на жалобу адвоката Бермет о необоснованном прекращении уголовного преследования в отношении супруга Бермет от 3 мая 2023 года