

ШКОЛЬНЫЙ РЭКЕТ:

**АКТУАЛЬНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ,
ПРОФИЛАКТИКА И РЕАГИРОВАНИЕ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**



реформы
И РЕЗУЛЬТАТ



Настоящий аналитический документ является пятым в серии «Аналитика Собезопасности», издаваемой Гражданским союзом «За реформы и результат» в партнерстве с Saferworld. В данной работе рассматривается актуальность проблемы вымогательства среди учащихся средних школ в Кыргызской Республике, а также вопросы профилактики и реагирования на случаи школьного рэкета соответствующими субъектами профилактики. Выводы и рекомендации документа основываются на данных исследования, включавшего опрос, интервью и фокус-группы с учащимися и преподавателями школ, сотрудниками ИДН, представителями соответствующих министерств, а также с представителями гражданского общества. Проведен также анализ нормативных правовых актов и других материалов по тематике.

Аналитическая справка предназначена для лиц, принимающих решения и всех заинтересованных в работе с данной проблемой лиц и организаций. В аналитическом документе сохранена анонимность всех участников исследования. География охвата исследования: г. Ош, г. Бишкек, Чуйская область, Ошская область, Баткенская область, Иссык-Кульская область, Джалал-Абадская область.

Авторы выражают признательность партнерам из Гражданского союза «За реформы и результат» Турсуналиевой Ръано, Бупебаевой Бибигуль, Ивановой Елене, Абдрасаковой Асыл, Козукееву Замиру, которые активно содействовали проведению полевого исследования. Особенная благодарность нашим респондентам — участникам интервью, фокус-групп, опроса, которые нашли время, чтобы принять участие в полевом исследовании.



Данная публикация подготовлена при технической поддержке Департамента иностранных дел, торговли и развития Канады. Материалы публикации не отражают официальную точку зрения Правительства Канады.

ШКОЛЬНЫЙ РЭКЕТ:

АКТУАЛЬНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ, ПРОФИЛАКТИКА И РЕАГИРОВАНИЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

СЕРИЯ АНАЛИТИКА СОБЕЗОПАСНОСТИ #5

Авторский коллектив и исследовательская группа:

Самара Папиева, Тимур Шайхутдинов, Артур Букалаев, Алексей Крук,
Урмат Казакбаев, Равшан Абдукаримов, Айгерим Ногойбаева, Санжар Алимжанов,
Айбек Аскарбеков, Чинара Темирова, Галина Давлетбаева,
Гульнура Мамырова, Анна Зубенко

БИШКЕК 2016

СОДЕРЖАНИЕ

АББРЕВИАТУРА И СОКРАЩЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ	6
РАЗДЕЛ I. Школьный рэкет сегодня	6
РАЗДЕЛ II. Почему про проблему не знают или не хотят замечать	9
РАЗДЕЛ III. Как устроена система профилактики и реагирования	12
3.1. Меры профилактики	12
3.2. Меры реагирования	21
РЕКОМЕНДАЦИИ	25
ПРИЛОЖЕНИЕ I. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	28

АББРЕВИАТУРА И СОКРАЩЕНИЯ

МВД	– Министерство внутренних дел
ОВД	– Органы внутренних дел
МСУ	– Местное самоуправление
ИДН	– Инспектор по делам несовершеннолетних/ Инспекция по делам несовершеннолетних
МОиН	– Министерство образования и науки
МСР	– Министерство социального развития
ГКНБ	– Государственный комитет национальной безопасности
ГАДМФС	– Государственное агентство по делам молодежи, физической культуры и спорта
ОПЦ	– Общественный профилактический центр
НПО	– Неправительственная организация
КДД	– Комиссия по делам детей
ОЗСД	– Отдел по защите семей и детей
УВД	– Управление внутренних дел
ШР	– Школьный рэкет
Соц. педагог	– Социальный педагог
ЮДМ	– Юный друг милиции
ВУЗ	– Высшее учебное заведение
УПК	– Учетно-профилактическая карточка
ПИРС	– План индивидуальной работы с семьей
ИПЗР	– Индивидуальный план по защите ребенка
Межведомственный план – «Межведомственный план по профилактике правонарушений и преступности среди молодежи и несовершеннолетних Кыргызской Республики»	

ВВЕДЕНИЕ

Уровень подростковой преступности в Кыргызстане за последние 25 лет варьируется в пределах от 1000 до 2000 фактов в год. По данным Национального статистического комитета в 2014 году в стране зафиксировано 1021 преступление, совершенное лицами в возрасте от 14 до 17 лет. Это чуть более 6% от всех правонарушений, совершенных в стране.

Межведомственный координационный совет по ювенальной юстиции при Правительстве КР сообщает, что в 2015 году уровень подростковой преступности по республике возрос на 0,4% в сравнении с 2014 годом.

Крайне тревожной остается проблема насилия в школьной среде. По данным того же Межведомственного координационного совета, в 2015 году зафиксирован 101 факт «школьного рэкета». Можно предположить, что официальная статистика лишь отдаленно отражает реальное положение дел вокруг данной проблемы.

Нужно отметить, что за последнее время проблема школьного рэкета перестала быть полностью табуированной в среде государственных должностных лиц и других специалистов. Практика принятия *«Межведомственного плана по профилактике правонарушений и преступности среди молодежи и несовершеннолетних Кыргызской Республики»* увеличение числа ИДН на местах, разработка различного рода пособий для специалистов и другие меры подтверждают желание различных заинтересованных сторон искать оптимальные пути решения. Интерес также проявляют отдельные представители депутатского корпуса. 19 мая 2016 г. члены исследовательской группы проинформировали депутата ЖК КР Чолпон Султанбекову о предварительных выводах данного аналитического отчета. По итогам встречи она подняла ряд выявленных проблем на заседании парламента¹.

¹ http://24.kg/vlast/32515_cholpon_sultanbekova_slovo_smotryaschiy_stalo_prakticheski_kultom_v_nashih_shkolah/

Есть попытки установить диалог между государством и гражданским обществом по вопросам превенции, как например, недавно прошедшая в г. Бишкеке Первая Национальная конференция «Собезопасность и политика предупреждения преступности в Кыргызской Республике», в рамках которой среди прочих вопросов рассматривалась тема ювенальной превенции².

Однако перечисленные выше меры оказываются недостаточными, чтобы решить проблему распространения школьного рэкета и иных форм насилия в учебных заведениях. И хотя должностные лица в последнее время рапортуют, что *«борьба с рэкетом стала на несколько ступенек лучше, благодаря совместной работе органов образования и внутренних дел»*³, представители общественности и эксперты продолжают выражать обеспокоенность относительного данного явления. С ним может быть тесно связана также другая тревожная проблема - суициды среди несовершеннолетних, о чем было заявлено 26 мая 2016 года в ходе заседания Жогорку Кенеша⁴.

Проблема насилия среди подростков — это не проблема только детей, которых поймали на этом, но также проблема их семей и окружения. Недостаточно, чтобы только ИДН, педагоги и социальные работники занимались проблемами насилия среди детей, нужно чтобы и родители, и все другие социальные структуры вовлекались в эти процессы.

Разные социальные службы пытаются делать работу на своем месте, но для эффективного решения этой комплексной проблемы необходимо объединять все усилия. На первый план выходит необходимость совершенствования профилактической политики, особенно в учебных заведениях

В данном отчете группа авторов попыталась описать проявление насилия среди школьников, в частности проблему и структуру такого явления как «школьный рэкет», а также подробно рассмотрела существующие механизмы и меры по предупреждению школьного насилия, и разработала рекомендации для решения данной проблемы.

² <http://reforma.kg/konferensiya-sobezopastosti>

³ http://24.kg/obschestvo/13084_shkolnyiy_reket_v_parallelnoy_realnosti/

⁴ <http://knews.kg/2016/05/26/cholpon-sultanbekova-schitaet-shkolnyj-reket-mozhet-byt-odnoj-iz-prichin-suitsida-sredi-podrostkov/>

РАЗДЕЛ I. ШКОЛЬНЫЙ РЭКЕТ СЕГОДНЯ

Несмотря на принимаемые меры, школьный рэкет продолжает существовать и даже адаптируется под внешние условия. Существующая в школах система отношений среди школьников (культ силы) способствует развитию такого явления.

Сейчас «культура» берет -
спрашивают «долги», завтра
отдали, без насилия,
спокойно, даешь деньги, зная,
что все равно не вернут.

(Из фокус-группы с учащимися школ)

«Старшаки» (братаны) собирают все телефоны в 1 кепку, все ученики в классе должны положить свой телефон в кепку. В итоге они забирают самую лучшую сотку, остальные возвращают. Телефон потом относят в ломбард, берут деньги, а чек возвращают тому, у кого телефон отобрали, чтобы он мог выкупить свой телефон.

(Из фокус-группы с учащимися школ)

Школьники начинают испытывать на себе проблемы вымогательства со стороны старшеклассников, а также сверстников с 6-7 класса (12-13 лет). Формы вымогательства существуют как с применением физического насилия, так и без такового. По словам респондентов, в последнее время все чаще применяется второе, когда старшеклассники (напрямую или через сверстников) просят одолжить деньги, при этом жертва изначально знает, что их не вернут.

Исследование показало, что предметом для вымогательства становятся денежные средства (от 20 сом и выше), телефоны, в некоторых случаях одежда или другие ценные предметы. Существует такая форма вымогательства, когда забирают телефон у учащегося и сдают в ломбард. В последующем жертва может выкупить свой телефон.

Усиливается проявление относительно новой формы вымогательства - школьники принуждают своих сверстников или тех, кто младше выполнить определенную работу, например, на поле или в доме.

Таким образом, рэкет обретает скрытые формы, которые трудно квалифицировать как правонарушение или уголовное преступление. В результате, педагогическому коллективу и ИДН все сложнее выявлять подобные факты, а значит и эффективно противостоять насилию и случаям вымогательства.

Существуют случаи, когда вымогают выпускники школ. Они вымогают у старшеклассников, последние вымогают у тех, кто младше.

Школьный рэкет является проявлением получившего распространения культа силы в учебных заведениях. Самыми влиятельными учениками зачастую являются физически сильные подростки, с доминирующим, агрессивным поведением.

*«Выпужники прошлых лет
звонят «старикам» и дают
срок и называют сумму
бора денег со школьников.
В 2015 г. сумма состав-
ляла 8 000 руб.»*

(Из анкетирования учащихся школ)

В школьной среде получили распространение сленговые обозначения, основанные на разделении учащихся на различные категории: «ботаники», «драчуны», «тортики». К первой группе чаще всего относят учащихся, которые получают хорошие оценки, не участвуют в драках, и не являются частью неформальной группы, именуемой «кругом» или «толпой». «Драчуны» — это в основном школьники с агрессивным поведением, которые участвуют в драках, занимаются школьным рэкетом. «Тортиками» называют тех, у кого плохая успеваемость в учебе, а также не склонных к агрессии (вариации названия данной категории учеников могут различаться от школы к школе).

Подростковая субкультура вбирает в себя термины, модели поведения и структуру, присущие взрослому криминальному миру. К такому переносу понятий можно отнести неформальный способ самоорганизации школьников (мальчиков), который получил название «круга» (в некоторых случаях — «толпа»). Неформального лидера школы, как и в криминальном мире, называют «смотрящим»⁵. «Круг» устанавливает правила и следит за их исполнением. Те, кто не попадает в данную неформальную группу (в основном из числа физически слабых детей) может стать изгоем, и зачастую жертвой издевательств и вымогательства. Нахождение в «круге» не гарантирует защиту от проявления школьного рэкета, в большинстве случаев дети находятся в нем из-за страха стать изгоями. По словам отдельных респондентов, они не чувствуют себя комфортно в такой среде. В школах, где существует такая форма самоорганизации, около 70% учащихся (мальчиков) входят в нее. Неформальные лидеры («смотрящие» класса, «паровоз») есть также в классах. Они непосредственно подчинены «смотрящему» школы и обеспечивают поведенческий контроль за учениками класса. В свою очередь, они могут быть наказаны за отступление от правил других учеников. Помимо «смотрящего» в неформальном круге есть «зажигалы», «решалы» и иные, которые выполняют свои роли.

«Круг» организует свои собрания, для обозначения которых используется слово «сходняки». Во время таких собраний с использованием физической силы наказываются те, у кого есть провинности («косяки») с точки зрения неформальных правил «круга». Для многих школьников, независимо от того, применяется в отношении них насилие или нет, такого рода

⁵ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Смотрящий>

«Он пришел в школу, учился, на второй перемене говорит, что сегодня скотняк и у тебя стресс, не можешь сконцентрироваться на учебе»

(Из фокус-группы с учащимися школ)

встречи являются фактором стресса. Как отмечают учащиеся, такая атмосфера в школе негативно влияет на успеваемость учащихся мальчиков.

Неформальные лидеры школы могут входить в союзы с лидерами других учебных заведений. Иногда деньги вымогаются для оказания поддержки лидерам других школ.

Изучение ситуации показало, что школьный рэкет является одним из проявлений более общей проблемы в общеобразовательных заведениях, связанной с культом силы. Несмотря на то, что есть учебные заведения, где проблема насилия и рэкета не стоит остро, есть также школы с укоренившейся жесткой системой ценностей среди учеников, которая поощряет ущемление слабых и возносит подростков, склонных к применению агрессии, в ранг признаваемых лидеров. Данную ситуацию усугубляют особенности пубертатного периода, когда ребенок ищет способы утверждения в социальных группах⁶.

Можно предположить, что не имея привлекательных в текущей социальной действительности альтернатив, подавление и унижение других становятся способами самоутверждения. Зачастую, дети, которые стремятся учиться и интеллектуально развиваться подвергаются прессингу, что снижает уровень их успеваемости и желание посещать школу. Такого рода среда создает благоприятную почву для устойчивости школьного рэкета.

Беспокойство вызывает также влияние криминальной субкультуры на поведение детей, что приводит к усилению расслоения в детской среде на основе насилия. У этого явления есть еще одно возможное последствие – различные «круги» в школе могут стать социальным лифтом для отдельных молодых людей во взрослый криминальный мир. Проблема школьного рэкета также относится к учащимся девочкам, при этом масштабы этого явления среди них меньше.

«В результате принятых мер снизилось количество несовершеннолетних учащихся, участвовавших в совершении преступлений на 6,6% или с 416 до 390, также снизилось количество совершенных вымогательств на 54,1% или с 242 до 157 фактов. Факты совершения суицида снизились на 9 фактов»

(Из отчета МВД КР на коллегии министерства)

⁶ Насилие в школе: агрессоры и аутсайдеры. Евгений Гребенкин, кандидат психологических наук.

РАЗДЕЛ II. ПОЧЕМУ ПРО ПРОБЛЕМУ НЕ ЗНАЮТ ИЛИ НЕ ЗАМЕЧАЮТ

Учащиеся школ и субъекты профилактики по-разному оценивают уровень распространения школьного рэкета. Администрации школ и представители ОВД склонны преуменьшать масштабы проблемы, что может объясняться как нехваткой информации, так и стремлением сохранить свою репутацию.

Опрошенные субъекты профилактики⁷ признают существование школьного рэкета, при этом, склонны преуменьшать значимость проблемы. Среди них бытует мнение, что за последнее время сократилось количество случаев школьного рэкета вследствие эффективной профилактической работы. Такого мнения придерживаются также отдельные представители гражданского общества.

Результаты данного исследования показывают, что проблема сохраняется, а в некоторых случаях (местностях) усугубляется. В то же время обнаружено, что в отдельных школах эта проблема более не является актуальной.

Наиболее распространенными способами изучения ситуации со школьным рэкетом являются установка ящиков доверия в школах, анонимное анкетирование школьников, беседы учителей и ИДН с учащимися. Выводы субъектов профилактики относительно снижения распространённости школьного рэкета основываются, в том числе, на результатах анонимного анкетирования, которое проводится не реже 1 раза в квартал, и анализе полученных данных.

Респонденты среди школьников подтверждают, что в их учебных заведениях проводятся различного рода опросы по этой проблематике и существует ящик доверия. Есть единичные случаи, когда ученики используют ящик доверия, чтобы сообщить о проблеме рэкета, но чаще всего школьники боятся об этом информировать даже через такой анонимный инструмент.

«К нам приходили из ЖКБ, УВД, спрашивали про рэкет, так как в прошлом году наша школа первое место занимала. Мы им не рассказывали, так как они спрашивают в школе и при всех»*

*[*по распространенности школьного рэкета, - примечание авторов]
(Из фокус-группы с учащимися школ)*

⁷ Учителя школ, ИДН, члены ОПЦ, представители управления социальной защиты

«Все боятся рассказывать про школьный рэкет, так как в итоге все равно узнают, кто .наст.учал. Если узнали, например, что .наст.учал: кто-то с 10-20 4 класса, то весь класс собирают (мальчиков) в одном месте и говорят, чтобы признавался тот, кто .наст.учал, иначе будут бить всех. (и бьют всех)»

(Из фокус-группы с учащимися школ)

«У нас эту проблему не обсуждают, она закрытая, взрослые стараются ее не замечать.»

(Из опроса школьников)

«Рассказываешь классному руководителю, а она ничего не делает, они сами не хотят говорить, так как факт того, что в школе есть .рэкетирь и их выгоняют из школы, плохо влияет на репутацию. Школа боится потерять авторитет»*

[*учителя - примечание авторов]
(Из интервью со школьницей)

По их словам, велика вероятность, что о жалобе узнают неформальные лидеры и соответственно накажут (с применением физической силы). Также ученики, по схожей причине, предпочитают молчать о проблеме на встречах с ИДН, учителями, а также любыми другими акторами.

Респонденты утверждают, что школа и ИДН не способны обеспечить заявителям безопасность, поэтому информировать их о проблеме рискованно или бесполезно. При этом ряд школьников утверждает, что ИДН знает, кто из учеников занимается вымогательством, но не может это доказать, либо вовсе закрывает глаза на проблему.

Информирование о факте вымогательства со стороны учащихся считается неприемлемым доношением и несет за собой наказание со стороны вымогателей («круга»).

Администрация школы часто склонна приуменьшать или умалчивать наличие проблемы школьного рэкета. Такой образ действий распространен как среди классных руководителей, так и администрации учебного заведения.

По словам респондентов, основной причиной замалчивания являются карательные меры со стороны управления образования, применяемые по отношению к директору и школе, в которых есть случаи школьного рэкета. Кроме того, руководство учебного заведения заинтересовано в создании положительного имиджа школы, в которой отсутствуют случаи насилия. В то же время, должностные лица из министерств отмечают, что поощряется, когда директора открыто говорят о существовании проблемы, а замалчивание и неприятие мер, соответственно, наказывается. Однако согласно приказу⁸ МОиН КР от 15.05.2015 года одним из критериев оценки работы руководителей организаций дошкольного и школьного образования является отсутствие зарегистрированных фактов рэкета и других форм насилия.

Есть случаи, когда директора школ не воспринимают проблему, несмотря на то, что учителя выражают свою озабоченность.

⁸ Приказ Министерства образования и науки КР №512/1 от 15 мая 2015 года «Об утверждении критериев оценки деятельности руководителей государственных образовательных организаций и руководителей территориальных управлений, отделов образования через показатели оценки деятельности руководителей образовательных организаций Кыргызской Республики»

«Боясь, что-то может случиться в любое время. Такая накопленная обстановка, а директор говорит — у нас все хорошо, школьного рэкета нет»

(Из интервью с преподавателем школы)

Настоящее исследование выявило несоответствие между высказываниями учеников, работников образования и милиции по уровню распространенности школьного рэкета. Преуменьшение масштабов проблемы может объясняться существующей практикой оценки школы, директора и других педагогов, когда наличие случаев школьного рэкета рассматривается как основание для применения административных мер (иногда до снятия директора школы с должности).

Эффективность существующих методов сбора информации о случаях школьного рэкета ограничена вследствие отсутствия доверия учеников к этим методам. В связи с тем, что существующая субкультура среди учащихся в некоторых школах подчиняется правилам, устанавливаемым «кругом», информирование (или как принято называть «стукачество») рассматривается как очень серьезная провинность, что приводит к укоренению практики умалчивания об этой проблеме со стороны учащихся.

Это приводит к тому, что разработка эффективных мер по борьбе со случаями вымогательства и насилия в школах может быть ограничена нехваткой информации о реальном положении дел.

В 2015 году представители Министерства образования и науки КР заявили о том, что в кыргызстанских школах рэкет был побежден. Такой успешный результат МОиН КР объяснило увеличением штата ИДН на 124 единицы и совместной работой органов образования и внутренних дел.

(Школьный рэкет. В параллельной реальности. http://24.kg/obschestvo/13084_shkolnyiy_reket_v_parallelnoy_realnosti/)

РАЗДЕЛ III. КАК ПРОВОДИТСЯ ПРОФИЛАКТИКА И РЕАГИРОВАНИЕ

Несмотря на то, что за последние годы внимание и контроль со стороны органов власти к проблеме школьного рэкета растет, принимаемых мер не достаточно для кардинальных изменений.

Существует два основных типа мер, направленных на работу с проблемами дисциплины, правопорядка и насилия среди школьников:

- 1. Меры профилактики:** общая и индивидуальная профилактика. В фокусе общей профилактики - все учащиеся, в фокусе индивидуальной - конкретные учащиеся, которые еще не совершали правонарушения, но склонны к этому.
- 2. Меры реагирования:** в фокусе конкретные учащиеся, совершившие противоправные деяния.

3.1 МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ

Основными реализаторами мер общей профилактики являются школьные администрации, инспекция по делам несовершеннолетних МВД (ИДН), в некоторых случаях подобные меры также осуществляют органы государственной и местной власти, неправительственные и другие организации.

Общая профилактика направлена на раннее предупреждение насилия и противоправного поведения среди школьников. Такая профилактика в основном состоит из информативно-образовательных и воспитательных мероприятий.

МЕРЫ ОБЩЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ И ИХ ОГРАНИЧЕНИЯ

1. Администрация школ

В школах проводятся различные **внеклассные мероприятия воспитательного, образовательного, культурного характера**: КВН, «Акыл-ордо» (интеллектуальный конкурс), театрализованные представления с участием школьников, «Тамашоу», спортивные состязания, мероприятия, приуроченные к праздникам, конкурсы сочинений и другие.

В большинстве школ работает так называемое **школьное самоуправление** (или парламент), главой которого является президент, членами являются министры. По словам школьников, как правило, те учащиеся, которые занимаются вымогательством в школе, чаще всего не принимают участия в большинстве из указанных мероприятий, за исключением спортивных. Основными действующими лицами указанных мер выступают активисты, отличники. Таким образом, подобные меры профилактики не доходят до той группы учащихся, которые занимаются школьным рэкетом. То же самое касается школьного самоуправления, куда за редким исключе-

нием подростки с девиантным поведением не попадают. По словам большинства опрошенных школьников, «смотрящий» по школе имеет больший авторитет, нежели президент школы.

Социальные педагоги, наряду с классными руководителями и завучами по воспитательной работе — основная категория учителей, которая работает по профилактике и реагированию на случаи школьного рэкета. По словам респондентов на национальном уровне, появление этой категории сотрудников связано в том числе с необходимостью борьбы со школьным рэкетом. По словам респондентов из числа учителей, социальные педагоги тесно взаимодействуют с ИДН, а также вовлекаются в проведение профилактических мероприятий, бесед с учениками. Однако, как утверждают сами педагоги, из-за низкой заработной платы, они вынуждены брать часы по пред-метам и соответственно у них остается мало времени на выполнение основной работы. Многие опрошенные ученики отождествляют социальных

«Школьный парламент в основном состоит из образцовых, там нет «рэкетиров» (неформальных лидеров) и к ним никто не прислушивается»

(Из фокус-группы с родителями)

«Нам поручают любые задачи, не связанные с преподаванием, начиная от подготовки стенгазет, заканчивая организацией прививания детей»

(Из фокус-группы с учителями)

«Мы понимаем, что есть проблема, но не знаем, как ее решать, мы сидим, ждем, проводим разные мероприятия, но это не помогает. Вот вы нам скажите, что мы еще можем сделать?»

(Из фокус-группы с учителями)

педагогов с преподавателями-предметниками, например, один из учащихся на вопрос «*чем занимаются социальные педагоги?*» ответил - «*преподает кыргызский язык*».

Большинство социальных педагогов отмечают отсутствие специального положения или иного документа, который содержит в себе четкий круг их обязанностей и методов работы. Только один из педагогов в ходе дискуссии смог вспомнить приказ⁹ от 27 июля 2010 года в качестве основополагающего документа. При этом данный документ не содержит инструкций по работе, а устанавливает ответственность разных учреждений по доведению квалификационных требований социальных педагогов до школ. По словам респон-

дентов, в школах нет единого понимания функций такой категории учителей не только у самого педагога, но и у администрации и других преподавателей школы.

Социальные педагоги отмечают необходимость их дополнительного обучения по психологии несовершеннолетних. Отсутствует государственная система повышения квалификации (по психологии несовершеннолетних и др.), при этом отдельные НПО предпринимают усилия по наращиванию потенциала этой категории сотрудников через проведение тренингов и подготовку различных пособий.

Исследование также показало, что есть школы (в основном городские) в которых работают штатные психологи, при этом в большинстве школ таковых нет.

По данным МВД, в школах республики организовано 1831 кабинет профилактики. Инспекциями по делам несовершеннолетних совместно с органами образования в общеобразовательных организациях республики проведены 4664 профилактических мероприятия, из них: выпущено 3440 стенгазет, организовано 1258 конкурсов и викторин.

⁹ Приказ Министерства образования и науки КР №452/1 от 27.06.2010 года «Об утверждении квалификационных требований для социальных педагогов в образовательных учреждениях»

2. Инспекция по делам несовершеннолетних

Меры общей профилактики, проводимые ИДН, сводятся к лекциям, разъяснительным беседам с учениками, в ходе которых обсуждаются вопросы ответственности за противоправные действия, а также их последствия.

По словам учеников, чаще всего лекции проводятся в определенных ситуациях. К примеру, если случилась массовая драка, или зафиксирован случай школьного рэкета и т.д. Большинство школьников много раз посещали различные профилактические лекции, но никто из опрошенных детей не мог вспомнить содержание такого рода информирования. В случае, когда лекции совмещались с показом фильмов о детской преступности, такая форма подачи информации была интереснее, нежели обычные лекции. Есть случаи, когда ИДН совместно с администрацией школы организовывали экскурсии в места лишения свободы.

Многие опрошенные субъекты профилактики подчеркивают нехватку ИДН. Только в городах Ош и Бишкек на 1 школу выделен по 1 ИДН, в остальных случаях,

1 сотрудник ИДН покрывает 5–10 школ, что не позволяет ему в должной мере выполнять работу в каждой школе.

По словам самих ИДН, они часто привлекаются для работы, не связанной напрямую с работой с несовершеннолетними, что повышает их загруженность и соответственно негативно влияет на эффективность работы по профилактике. Как подчеркивают представители гражданского общества, во время недавних выборов в местные кенешы ИДН привлекались для обеспечения общественной безопасности, это оставило участок работы с несовершеннолетними без присмотра.

По словам самих ИДН, оценка успешности работы ИДН по профилактике правонарушений зависит от количества поставленных и снятых с учета несовершеннолетних. Должно наблюдаться движение в цифрах — примерное количество 2–3 подростка поставленных на учет за квартал, а также снятых с учета. В обратном случае, оценка работы инспектора будет отрицательной.

«Лекции проводятся, когда происходит «ИТ», например, когда драка большая»

(Из интервью со школьницей)

«Например, когда были местные выборы, был случай насилия по отношению к несовершеннолетнему, а ИДН не пришли. Дети — это такая группа, что ИДН не должны привлекать при митингах, выборах и т.д., они должны быть заняты только детьми»

(Из интервью с учителем школы)

Согласно ведомственному документу по оценке ОВД¹⁰, количество направленных материалов ИДН на рассмотрение комиссии по делам детей учитывается при оценке территориального подразделения положительно. В то же время согласно тому же приказу, количество проведенных ИДН лекций и бесед в учебных заведениях, семинаров, выступлений в СМИ, мероприятий профилактического характера также положительно влияет на оценку. При этом руководящие сотрудники территориальных

подразделений ОВД в ходе исследования заявляли, что главным критерием эффективности ИДН служит проведенная профилактическая работа, а постановка на учет после утверждения новых показателей приоритетом не является.

В настоящее время работники ИДН при проведении профилактической работы в школах в большинстве случаев ограничиваются формальным составлением справок о прочитанных лекциях и проведенных беседах с учащимися.

3. Совместная работа администраций школ, ОВД и других субъектов в рамках общей и индивидуальной профилактики правонарушений среди несовершеннолетних

Субъекты профилактики называют в качестве одной из профилактических мер создание и функционирование отрядов «Юный друг милиции» (ЮДМ)¹¹. Эти отряды сформированы во многих школах и в их состав входят сами учащиеся. Согласно положению, основными задачами ЮДМ являются: активное содействие школе в воспитании

¹⁰ Приказ МВД от 10 апреля 2015 года № 363 «О реализации постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении положения об основах комплексной оценки деятельности органов внутренних дел КР». Приложение №1.

¹¹ Приказ МВД КР от 4.03.2013 года № 177 и МОиН КР от 4.03.2013 года № 92/1 «Об утверждении типового положения отрядов «Юный друг милиции (ЮДМ)» в общеобразовательных организациях КР»

«В ЮДМ знают маршруты, проходят конкурсы, знают правила дорожного движения, в основном активные участвуют тоже»

(Из фокус-группы с учащимися школ)

обучающихся, выработка у школьников активной жизненной позиции; патриотическое воспитание; изучение форм и методов борьбы с правонарушениями и преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними, в том числе обучающимися в школах; оказание помощи правоохранным органам в профилактике подростковой преступности; получение правовых знаний школьниками¹².

По словам представителей государственных структур на национальном уровне, милиция стремится включать в ЮДМ также «трудных» подростков, таким образом вовлекая их в общественно полезную деятельность. Опросы на местах показали, что большинство членов этих групп составляют прилежные ученики, не замеченные в проявлениях рэкета. Респонденты на местах отмечают, что ЮДМ чаще всего задействованы в участии на конкурсах среди всех подобных групп и их работа «оживляется» в преддверии проведения таких мероприятий.

В школах также создаются **советы профилактики**. Согласно положению¹³, их основными задачами являются: профилактика правонарушений, безнадзорности и подростковой преступности; формирование у учащихся основ правовой культуры и законопослушного поведения; охрана прав детства. Совет создается из представителей администрации школы, членов педагогического коллектива, ИДН, педагогов-организаторов, представителей общественности и территориальных общественно-профилактических центров (ОПЦ), родителей, старшеклассников, членов родительского комитета.

Меры воздействия совета, в основном носят карательный и эпизодический характер, касаясь в основном случившихся фактов насилия среди школьников:

- обязать принести публичное или в личной форме извинение потерпевшему;
- поставить на внутришкольный учет;
- ходатайствовать перед администрацией общеобразовательного учреждения:

¹² Там же.

¹³ Совместный приказ МВД КР и МОиН КР от 26 августа 2008 года «Об утверждении положения о Совете профилактики в общеобразовательном учреждении»

- о вынесении предупреждения;
- об объявлении выговора или строгого выговора;
- о направлении представления в КДД;
- о направлении ходатайства в ИДН.

В большей степени учителя и ИДН осведомлены о работе советов профилактики, тогда как большинство учеников не знают об их существовании.

По словам учителей, совет профилактики принимает решение по учащимся при подаче документов в КДД. Также совет профилактики вызывает родителей на свои заседания для того, чтобы обсудить поведение ребенка. Мнения респондентов разнятся по вопросу эффективности работы совета, часть отмечает то, что они созданы формально и не работают на практике, тогда как другие, в частности преподаватели, подчеркивают, что работа совета приносит помощь учителям при разборе конкретных случаев.

Одним из механизмов, который обеспечивает координацию государственных структур по профилактике преступности среди несовершеннолетних является «Межведомственный план по профилактике правонарушений и преступности среди молодежи и несовершеннолетних Кыргызской Республики» (*далее - межведомственный план*). Главная цель плана - «профилактика правонарушений и пресечение фактов «школьного рэкета» среди молодежи и учащихся общеобразовательных учреждений». Данный план является основным документом, обеспечивающим координацию государственных структур¹⁴ по профилактике преступности среди несовершеннолетних.

В указанном документе предусмотрены меры, направленные на военно-патриотическое воспитание (организация написания сочинений, размещение информационных стендов и т.д.); усиление школьного самоуправления, создание школьных формирований, семинары на различные темы, экскурсии (в ВУЗы, профессиональные лицеи); создание советов профилактики; организация активных мероприятий (спортивные кружки, досуг); создание кабинетов профилактики, проведение олимпиад, конкурсов,

¹⁴ МВД, МОиН, МСР, ГШ ВС, МЗ, МТМим

организация культурно-массовых мероприятий. План предполагает усиление работы школьных служб безопасности в школе и прилегающей к ней территории.

Респонденты из числа субъектов профилактики осведомлены о наличии плана, он приводится в качестве основного документа, где прописаны меры профилактики. По словам респондентов на национальном уровне, которые были подключены к разработке плана, подобный план за 2016-2019 учебные годы будет принят Распоряжением Правительства Кыргызской Республики, что повысит ответственность ведомств в вопросах его реализации.

За последнее время у субъектов профилактики сложилось понимание наличия проблемы насилия и школьного рэкета и важности мер по предупреждению правонарушений в школах. На регулярной основе осуществляются мероприятия, в том числе во взаимодействии между различными структурами, такими как ОВД и администрации школ. На национальном уровне появился межведомственный план, объединяющий усилия 6 ведомств и позволяющий отслеживать осуществляемую деятельность. В 2015 году была значительно увеличена штатная численность ИДН, что позволило активизировать работу этой категории сотрудников со школой.

Во внеклассные мероприятия и различные формы общественного участия зачастую вовлекаются в основном прилежные ученики, в то время как подростки с девиантным поведением из числа мальчиков остаются вне этих мер. Таким образом весь комплекс принимаемых мер по общей профилактике, имея среди прочих цель предупреждения правонарушений, не доходит напрямую до одной из основных групп, на которые он на-правлен. Это может приводить к усилению изолированности между школьниками из числа прилежных и учеников, склонных к насилию и способствует устойчивости ярлыков, применяемых к той или иной категории учащихся.

Лекции и другие формы информирования из-за слабой их адаптированности к восприятию школьников и не системности, имеют ограниченный эффект.

В школах практикуется комплекс мер, который применяется шаблонно из года в год, при этом влияние на школьников и существующую ситуацию не оценивается. В случае выявленных фактов вымогательства, каждый случай рассматривается отдельно.

Нет практики анализа эффективности применяемых мер и их влияния на ситуацию. Одной из мер, предпринятых МОиН по борьбе с правонарушениями в детской среде, является введение штата социальных педагогов в школах. За недолгое время социальные педагоги стали значимым актором в данной сфере. Однако загруженность данной категории учителей не свойственными задачами, недостаточный уровень квалификации и отсутствие единого понимания в школе о функциях социального педагога ограничивает их эффективность.

Исследование выявило, что проведение профилактической работы всё ещё не воспринимается ИДН как приоритетная задача. Это связано со сложившейся практикой оценки ИДН, когда упор делается прежде всего на формальные показатели, связанные с раскрываемостью, постановкой на учет и снятием с учёта. Это приводит к акценту в работе на реагирование на конкретные случаи правонарушений среди несовершеннолетних. Необходимо отметить, что МВД внедряет новые критерии оценки ИДН.

Создаваемые школьные механизмы, которые призваны, согласно документам, проводить профилактику, на практике зачастую не выполняют в полной мере такую функцию. К примеру, ЮДМ воспринимается субъектами профилактики в качестве одного из инструментов вовлечения несовершеннолетних в предупреждение правонарушений, при этом, по словам респондентов из числа учеников и преподавателей, это движение связывают только с периодически проводимыми конкурсами.

На уровне школ функционируют советы профилактики, которые также призваны работать по профилактике, на практике их деятельность связана с вынесением решений о наказании за проступки детей. Профилактические задачи, прописанные в положении, реализуются слабо, акцент в практической деятельности направлен, прежде всего, на реагирование на произошедшие случаи.

Как отмечалось выше, Межведомственный план является важным инструментом обеспечения взаимодействия между ключевыми государственными структурами в профилактике преступности среди несовершеннолетних. Сравнительный анализ планов за 2013-2014 учебный год и за 2014-2015 год показал, что мероприятия, описанные в планах за разные годы практически идентичны. Это позволяет предположить, что план принимается по шаблону, без использования анализа динамики существующей ситуации и оценки эффективности выполнения плана за предыдущий год.

Важно отметить, что формат разработки плана не предполагает консультаций с гражданским обществом и школами, а принимается самими ведомствами. При разработке и принятии плана основная координация происходит исключительно на национальном уровне – горизонтально, нет вертикальной координации со структурами, которые в последующем несут ответственность за непосредственную реализацию плана на местах.

3.2 МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ

Меры работы с последствиями уже случившегося насилия также имеет ряд уровней и субъектов реагирования. Прежде всего – это уровень школы, где обычно и фиксируется факт насилия. В школе действует **система внутришкольного учета**, согласно которой, администрация школы (в том числе по решению Совета профилактики) ставит на учет учащихся, которые часто нарушают дисциплину и вовлекаются в противоправные действия, а также систематически пропускают учебу без уважительных причин. По словам учителей, после постановки на учет, учащемуся уделяется «особое внимание». Мерами реагирования в таком случае приводятся посещение дома школьника, беседа с родителями, отслеживание посещения занятий.

В случаях, когда имело место вымогательство/правонарушение или школьник, поставленный на внутришкольный учет «не исправился», учителя и ИДН предоставляют материалы в КДД для рассмотрения кейса. В случае, если несовершеннолетний поставлен на учет, заводится учетно-профилактическая карточка.

С подучётными лицами ИДН проводит регулярные профилактические беседы, в ходе которых присутствуют родители или социальный педагог и об этом «делается отметка в учетно-профилактической карточке»¹⁵. По словам одного из ИДН, они ежемесячно

¹⁵ Приказ МВД КР от 22.07.2013 г. № 601 «О мерах совершенствования деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних»

должны получать от несовершеннолетних, состоящих на учете, и их родителей объяснительную записку о том, что данное лицо не совершило противоправные действия за этот период.

Опрос социальных педагогов показал, что постановка на учет несовершеннолетних воспринимается ими как карательная мера, не содержащая после себя методов воздействия, которые могли бы повлиять на последующее поведение несовершеннолетнего. На вопрос что происходит после того как ребенок ставится на учет, учителя-респонденты ответили «*ничего не происходит*».

Комиссия по делам детей (КДД) является коллегиальным органом системы защиты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации¹⁶ и осуществляет свою деятельность на периодичной основе.

Целью данной комиссии является профилактика безнадзорности, беспризорности, правонарушений детей, защиты прав и законных интересов детей, а также обеспечение согласованной работы между государственными органами и МСУ по вопросам защиты прав и интересов детей.

КДД работают на уровне районов и городов. По мнению респондентов, индивидуальный подход стирается вследствие того, что на рассмотрение заседания комиссии вносятся много вопросов, и члены комиссии, как правило, собираются 1 раз в месяц или «по необходимости».

Членами КДД являются: представитель ОВД, управления образования, уполномоченного государственного органа в области здравоохранения, по защите детей, в области миграции, государственного органа исполнения наказания, местной государственной администрации или мэрии города. В работе КДД также принимает участие представитель гражданского общества, специализирующийся на оказании социальной помощи малоимущим семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

По мнению респондентов на национальном уровне, основная координация работы по

¹⁶ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 24 декабря 2015 года № 878 Типовое положение о Комиссии по делам детей

«КДД не работает почти - они все возвращают дела обратно в школу, они не берут ответственность. Школа не ждет уже никакого решения от КДД»

(Из фокус-группы с учителями)

«Ребенок не рассматривается как ценность. Его вызывают и читают мораль»

(Из интервью с представителем НПО)

школьному риску происходит на уровне КДД. В одном случае КДД выступает институтом, который принимает решение по постановке на учет несовершеннолетнего, а в другом случае выступает органом, принимающим отчеты разных акторов по выполненным мерам. По словам опрошенных учителей, КДД работает формально, непосредственно в вопросах профилактики правонарушений не участвует. По словам представителя гражданского общества, работа КДД имеет больше карательный подход.

В случаях, когда одной из сторон школьного правонарушения является ребенок из неблагополучной семьи, то подключается отдел по защите семьи и детей, который проводит всестороннюю оценку ситуации ребенка и семьи, находящихся в трудной жизненной ситуации. Оценка осуществляется путем опроса и заполнения специальной анкеты. На основании заключения о потребностях ребенка и семьи, разрабатывается проект плана индивидуальной работы с семьей (ПИРС) и/или индивидуального плана по защите ребенка (ИПЗР). Эти планы включают в себя перечень мероприятий и услуг по оказанию необходимой социальной, правовой, психолого-педагогической, медицинской помощи ребенку, семье, находящимся в трудной жизненной ситуации¹⁷.

По словам представителей ОЗСД, практика разработки и реализации ИПЗР обеспечивает индивидуальный подход в работе с детьми. Ясной и достоверной информацией о работе ОЗСД обладают только сами сотрудники территориальных отделов социальной защиты. Среди респондентов настоящего исследования ни ИДН, ни учителя, ни тем более школьники не осведомлены про работу ОЗСД и практику разработки ИПЗР, ПИРС.

Большинство респондентов исследования признают и осознают карательный характер мер работы с последствиями правонарушений среди школьников. Как правило с подростком, состоящим на учете у ИДН, проводятся беседы с осуждением его действий, угрозами исключения из школы и привлечения к уголовной ответственности. Иногда в ходе таких бесед на ребенка вешают ярлыки. Возникают сомнения относительно

¹⁷ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 22 июня 2015 года № 391 «Положение о порядке выявления детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации»

способности этих форм реагирования способствовать изменению поведения детей.

Получившие распространение ПИРС и ИПЗР имеют большой потенциал для обеспечения скоординированной и комплексной работы с ребенком, у которого есть проблемы с законом. Однако такие акторы, как ИДН и школа, не имеют четкого представления об этих планах, следовательно, на практике они не вовлечены в их разработку и реализацию.

Исследование также показало, что отсутствует практика анализа последствий мер реагирования с точки зрения изменения поведения и установок ребенка. Следовательно, не анализируя осуществленный процесс, субъекты профилактики не будут эффективны в совершенствовании подходов своей работы. При этом, отдельные учителя, ИДН, социальные работники осознают шаблонность в профилактической работе.

В системе работы с последствиями насилия не ведется почти никакой работы с пострадавшей стороной. Нет ни ясных инструкций, ни практических мер по реабилитации жертв правонарушений.

Недостаток информации у учителей школ, родителей учащихся по поводу мер, предпринимаемых ИДН по отношению к несовершеннолетним, общих и индивидуальных мер профилактики приводит к тому, что администрации школ и родители недостаточно признают/осознают роль ИДН в данной работе.

По данным предоставленным от МВД, в целях профилактики правонарушений среди молодежи и учащихся общеобразовательных организациях созданы 1844 Совета профилактики, из числа представителей педагогического коллектива, отделов по делам молодежи, инспекторов по делам несовершеннолетних, родителей и учащихся старших классов, с общей численностью 14586 человек.

(<http://www.mvd.kg/index.php/rus/content-news/item/439-na-kollegii-mvd-kr-provel-itogovoe-soveshchanie-so-vsemi-sluzhbami>)

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- Разработать и принять национальную стратегию (концепцию) по профилактике правонарушений, выделив в ней комплексную работу с несовершеннолетними. Этим усилиям должен предшествовать анализ ситуации и имеющихся практик, и включать активное участие всех заинтересованных органов государственной власти, их территориальных подразделений, а также гражданского общества, МСУ, специалистов в области психологии и др.
- Предусмотреть в системе исполнительной власти структуру (возможно в качестве подразделения одного из ведомств), которая будет ответственна за выработку методик профилактики правонарушений (в том числе детских) и осуществлять координацию усилий в этом направлении среди всех органов государственной власти, гражданского общества и т.д.

МИНИСТЕРСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- Инициировать разработку отдельной программы по работе с родителями (Родительские курсы по воспитанию детей).
- Внедрить систему оценки влияния мер по профилактике на поведение учащихся.
- Внедрить комплекс базовых и регулярных курсов повышения квалификации социальных педагогов, основанных на практических действиях. Реализовать практические меры по недопущению загруженности данной категории учителей выполнением других функций, в том числе по преподаванию других предметов. Внедрить критерии оценки социальных педагогов, включающие показатели эффективности, участия в специализированном обучении и т.д.

- Организовать широкую сеть досуга для молодежи по разным видам интересов, которая решает следующие задачи: 1) помочь детям найти свое место (профессиональная, духовная или культурная ориентация); 2) помочь детям переориентировать свою активность на социально-приемлемые формы, не наносящие вред окружающим и самому ребенку.
- Внести изменения в критерии оценки школьных учреждений, чтобы наличие в них фактов насилия не становилось основанием для негативной оценки. Для того чтобы проблема не умалчивалась администрациями школ, важно предусмотреть критерии, которые будут стимулировать администрации школ на работу по устранению этой проблемы.
- Внедрить модуль эмоционального интеллекта для детей (как преодолевать свои эмоции, склонность к агрессии).
- Систематизировать работу по проведению психологических, социологических и поведенческих тестов среди учеников. Комплекс таких тестов может определить характеристику ребенка и стать основой для применения целенаправленных профилактических работ.

МИНИСТЕРСТВУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- Внедрить курсы обучения ИДН по психологии несовершеннолетних.
- Установить требования для ИДН при поступлении на работу - наличие базовых навыков по превенции, работе с несовершеннолетними.
- Отказаться от слова «учет» и внедрить новую методику работы с детьми, замеченными в противоправной активности, которая будет включать не только карательный компонент, но и сильный профилактический компонент.
- При комплектовании кадров ИДН отдавать приоритет кандидатам из числа педагогов, психологов, а также лиц, имеющих практический опыт работы с несовершеннолетними, учитывая гендерный баланс

МИНИСТЕРСТВУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И МИНИСТЕРСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- Использовать новые технологии для выявления случаев школьного рэкета, например, интернет-платформы, обеспечивающие анонимность для информирующих лиц.
- Разработать межведомственный документ по профилактике на основе анализа ситуации и через прямое вовлечение представителей институтов образования, ОВД на местах, равно как представителей гражданского общества.
- Разработать и внедрить комплекс мер для профилактики виктимного поведения (о том, как не стать жертвой) подростков совместно с заинтересованными представителями гражданского общества.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Методология исследования

При проведении исследования ШР применялись полевые и кабинетные методы сбора информации: 1. Глубинные интервью, 2. Фокус-группы, 3. Опросы, 4. Кабинетное исследование: анализ нормативных правовых актов, публикаций, статистических данных.

Полевая фаза включала в себя проведение фокус-групп, глубинных интервью и опроса среди представителей следующих групп: ИДН, учителя, представители ОВД, представители соответствующих министерств (МВД КР, МОиН КР, МСР КР, ГАДМФС), НПО, работающие с несовершеннолетними, социальные педагоги, учащиеся школ, родители.

Ниже мы представляем таблицы, отражающие географию полевого исследования, типы респондентов и количество.

Фокус-группы

№	Область/Город	Тип респондентов	Общее кол-во людей
1	г.Бишкек	Ученики, учителя, социальный педагог, ИДН, МСУ, ОПСД, РОВД	43
2	г.Ош	Учащиеся школ	17
3	Чуйская область	Учащиеся школ, учителя, сотрудники кризисного центра	22
4	Баткенская область	МСУ, Педагоги школ, сотрудники ОВД, депутаты, социальные педагоги, учащиеся школ	28
5	Джалал-Абадская область	Родители, депутаты МК, МСУ, учащиеся школ	40

Глубинные интервью

№	Область/Город	Тип респондентов	Общее кол-во людей
1	г.Бишкек	Представители МВД, гос. органов, НПО; психолог	9
2	г.Ош	ИДН	1
3	Ошская область	ИДН	1
4	Иссык-Кульская область	ИДН, педагоги школы, сотрудник АО	4
5	Чуйская область	Учащиеся школ, социальные педагоги, ИДН	4
6	Баткенская область	Педагоги школы, ИДН, МСУ	8
7	Джалал-Абадская область	ИДН, МСУ, Соц. педагог, педагоги школы, сотрудники мэрии	8

Опросы

№	Область/Город	Тип респондентов	Общее кол-во людей
1	Иссык-Кульская область	Учащиеся школ	43
2	Баткенская область	Учащиеся школ	79
3	Джалал-Абадская область	Учащиеся школ	40



Гражданский союз «За реформы и результат» – добровольная, неформальная, открытая, общенациональная сеть объединений и граждан Кыргызстана, которые выступают и на деле способствуют продвижению позитивных изменений в стране.

Кыргызская Республика, г. Бишкек

E-mail: kg@reforma.kg

Тел: +996 312 933 388

<http://www.reforma.kg>