

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

ИМЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ



Настоящий аналитический документ подготовлен Гражданским союзом «За реформы и результат» и общественным объединением «Гражданский союз». Материал разработан в партнерстве с Saferworld и Фондом «За международную толерантность» в рамках проекта «Послы молодежи и межэтническое взаимодействие при профилактике правонарушений» при финансировании Бюро по демократии, правам человека и труду (DRL) при Государственном департаменте правительства США.

В настоящей работе дана попытка описать ценностные ориентиры и взгляды молодых людей Кыргызской Республики на самих себя. Кроме того, изучено восприятие молодежью межэтнических отношений.

Аналитический документ предназначен для лиц, принимающих решения, а также всех других сторон, заинтересованных в работе по данной темой.

Авторы выражают признательность представителям Saferworld и Фонда «За международную толерантность» Исмаиловой Анаре, Стоянову Стефану, Алимжанову Санжару, Султановой Нургул, Мамадалиеву Акмалю, Рахманкулову Бахраму, а также стажерам проекта «Послы молодежи» Акматалиевой Шохсанам, Османову Нематилло, Колчугеву Чынгызу, Каныбек кызы Жазгул, Нишановой Дилнозе, Маматжалил уулу Мухамбетали, которые активно содействовали проведению исследования. Особая благодарность респондентам – участникам опроса, фокус-групп и интервью, которые нашли время для участия в полевом исследовании.

Гражданский союз также выражает благодарность Институту развития молодежи за предоставленные фотографии, использованные в иллюстративных целях.

www.reforma.kg

Данный аналитический документ не может рассматриваться как официальная позиция Бюро по демократии, правам человека и труду (DRL) при Государственном департаменте правительства США и партнерских организаций.

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ И МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

Авторский коллектив и исследовательская группа:

Айгерим НОГОЙБАЕВА, Тимур ШАЙХУТДИНОВ,
Урмат КАЗАКБАЕВ, Анна ЗУБЕНКО



Общественное объединение «Гражданский союз»

Бишкек 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	03
МЕТОДОЛОГИЯ	04
I. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ	06
II. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ	08
III. ИНСТИТУТЫ	11
IV. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	13
V. АВТОРИТЕТЫ - ДОВЕРИЕ	14
VI. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	15
ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ	19
РЕКОМЕНДАЦИИ	21

За десятилетия, прошедшие с распада Советского союза, на свет появилось не одно поколение кыргызстанцев. Молодежь сегодняшнего дня серьезно отличается от своих родителей, которые выросли в иной социально-политической формации. Изменилась среда, изменились жизненные ориентиры и ценности. Во многих случаях произошел отказ от того, что прежде считалось идеалом. Неудивительно, ведь даже самые старшие из тех, кого в Кыргызстане относят к молодежи, в сознательной жизни не видели социализма и всех его атрибутов, а их взросление пришлось на эру интернета.

Нередко со стороны старшего поколения вслед молодым звучат упреки: «вы не такие, какими были мы». Часто говорят об отсутствии идеологии, низком уровне морали, необдуманных поступках, иногда о лени и странности культурных предпочтений. Однако конфликт «отцов и детей» был всегда, и противоречие между поколениями не является новым явлением.

Вместо стереотипов важнее объективно изучить установки представителей нового поколения по отношению к самим себе, обществу, государству, их понимание текущих проблем в стране и взоры в будущее. Понять, чем живут вчерашние дети важно не только для взрослых, государственной власти, различных общественных институтов, но и для самой молодежи.

Научный интерес к молодежи, особенностях ее вхождения во взрослую жизнь появился давно. В социологии имеется отдельная отрасль, также возникла междисциплинарная область знаний – ювенология, рассматривающая новые поколения через призму социологии, психологии, культурологии, политологии, сексологии и других наук. Чаще всего молодежь рассматривается как группа населения, которую объединяет возраст и особые ценностные ориентиры. Хотя у этого определения есть как сторонники, так и противники, именно оно получило наибольшее распространение.

В настоящем исследовании мы будем опираться именно на возрастной подход. Законодательно в Кыргызстане установлен возрастной диапазон для этой генерации – от 14 до 28 лет¹.

Открытость к новому и высокий уровень мобильности, которые свойственны молодым людям, могут быть *источником социально-экономического и духовного возрождения стран*². Как говорил публицист Николай Шелгунов, «*молодость с её благородным энтузиазмом, с её смутными стремлениями к чистому, справедливому, к общественной правде есть одна из величайших сил прогресса*». Но представители этого же поколения могут быть также движущей силой разного рода конфликтов, а в некоторых случаях оказываются более подверженными криминалу, наркомании и другим девиациям³. В этой связи, обсуждается вопрос межэтнических отношений в молодежной среде и риски вовлечения представителей этого поколения в конфликты на национальной почве.

Иными словами, молодежь несет в себе потенциал изменений, но в каком направлении они будут происходить зависит от внутренних установок, ценностей, влияния внешних субъектов, таких как родители, государственные институты, разного рода политики, общественные деятели, СМИ и др. В этой связи, возникло общее понимание, что пустить развитие молодого поколения на самотек чревато серьезными рисками потери молодежи как ресурса развития. По этой причине в Кыргызстане государство регулярно принимает стратегии молодежной политики, создаются и поддерживаются соответствующие государственные институты, внедряются различные образовательные программы, упор делается также на развитие толерантного отношения к представителям различных этносов и т.д.

1 Ст. 2 Закона КР «Об основах государственной молодежной политики»

2 Бабосов Е.М. «Социология молодёжи».

3 Там же

Параллельно с этим по линии общественных и международных организаций реализуются инициативы, направленные на разные аспекты активности, начиная от гражданского просвещения и спорта, заканчивая вовлечением молодежи в решение своих и общестрановых проблем.

Для эффективного определения дальнейших стратегий по развитию молодого поколения важно оценить текущее положение дел. Что сейчас движет молодежью? Каковы их взгляды в настоящее и будущее? Как они относятся друг к другу исходя из этнической принадлежности? Каково их отношение к стране и готовы ли они продолжать здесь жить?

Исследование было призвано ответить на эти вопросы. Проведенный анализ также может помочь спрогнозировать дальнейшую трансформацию общества. Ведь одна из функций нового поколения – быть проводником социальных изменений. От того, какие настроения у молодежи сейчас, зависит в каком направлении будет дальше развиваться страна.

МЕТОДОЛОГИЯ

При проведении исследования применялись полевые и кабинетные методы сбора информации. К кабинетным относятся: анализ нормативных правовых актов и публикаций по тематике. К полевым методам относятся:

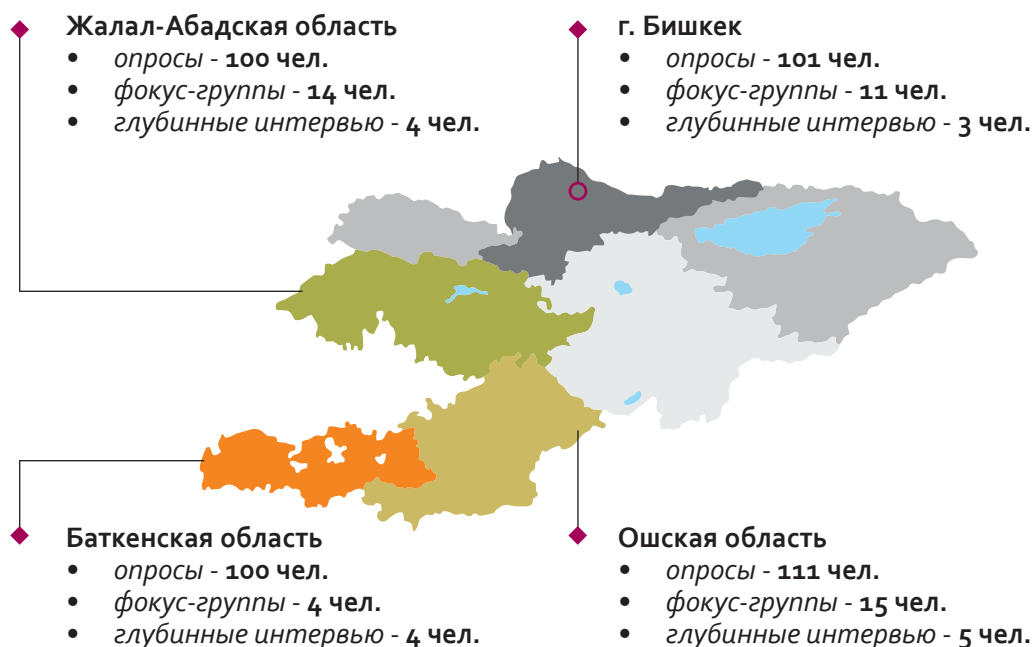
1. глубинные интервью с экспертами из числа представителей государственных и муниципальных структур, общественных объединений, руководителей молодежных организаций;
2. анкетирование среди молодежи в возрасте от 14 до 28 лет;
3. фокус-группы с участием молодежи в возрасте от 16 до 28 лет.

В целях сохранения анонимности, в исследовательском отчете нет прямых указаний авторства респондентов и названия организаций, которые они представляют.

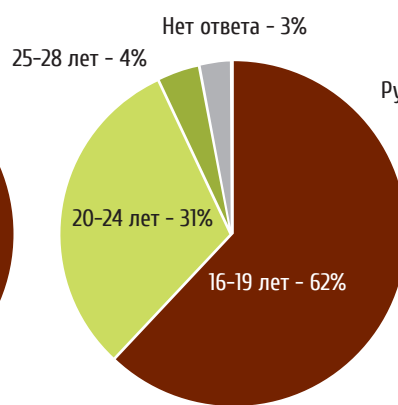
География исследования: Ошская, Жалал-Абадская, Баткенская области и город Бишкек.

Период исследования: с марта 2017 года по май 2017 включительно.

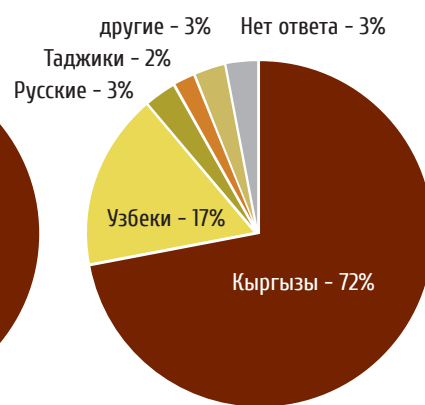
Далее представлены данные, отображающие географию полевого исследования, типы респондентов и количество.



Гендерный состав респондентов



Возрастной показатель респондентов



Этнический состав респондентов

Ограничения исследования

Данное исследование отражает состояние и настроение молодежи столицы и Жалал-Абадской, Ошской и Баткенской областей. Тем не менее, полученные данные говорят об имеющихся тенденциях и могут быть экстраполированы на всю молодежь Кыргызстана.

Стоит отметить, что на ответы респондентов могла влиять тема исследования, косвенно подталкивая некоторых из них соотносить свои ответы с ожиданиями от патриотического поведения.

I. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ

Ценности являются одной из основ поведения человека. Для изучения самоидентификации молодежи отдельный блок исследования касался вопросов, связанных с ценностями, жизненными ориентирами, выбором кумиров для подражания и т.д. Опрошенные эксперты согласились с тем, что ценности нынешней молодежи серьезно отличаются от тех, что были в советское время и в первые годы после обретения Кыргызстаном независимости.

По мнению сотрудника молодежного центра из г. Оша, *«изменились ценности, мировоззрение, взгляды на жизнь»*. Муниципальный чиновник из Жалал-Абада считает, что для нового поколения открылись дополнительные возможности, связанные с образованием, в том числе за рубежом. Он же отмечает, что с другой стороны, на жизненные ориентиры негативно влияет недостаточный уровень воспитания в детстве и подростковом возрасте:

«Кризис заставляет многих из них страдать от нехватки семейного тепла».

Оценки ценностей молодежи со стороны опрошенных экспертов неоднородны. Одни довольно скептически по отношению к идеалам молодых, считая, что большинству нужны только материальные блага и деньги. Звучат также беспокойства относительно возрастающей роли религии в мировоззренческих установках молодых граждан. Другие же эксперты с оптимизмом отмечают, что все чаще молодежь на первое место ставит образование.

«В Кыргызстане религия не контролируется, и все начали участвовать в разных религиозных группах, в результате сейчас одна из основных ценностей это религия»

- отметила сотрудник государственной структуры из г. Баткена.

Молодым участникам фокус-групп было предложено выбрать из списка понятий те, что им наиболее дороги. Ответы включали разнообразные варианты, которые можно сгруппировать в следующие крупные ценностные блоки:

- | | |
|-------------------------|---|
| • Материальные блага | • Развитие страны |
| • Получение наслаждения | • Приносить пользу другим |
| • Семья | • Социальное признание |
| • Вера (религия) | • Безопасность страны и своего сообщества |

Чаще всего молодые люди приоритизируют ценности семьи. Это наблюдается во всех регионах исследования. Данный приоритет контрастировал с мнениями опрошенных экспертов, ни один из которых не называл эту ценность важной для молодежи.

«Если моя семья будет развиваться, то и наша страна будет развиваться, если в нашей семье будет мир, то в стране будет безопасно. Семья - наша маленькая страна»

- заявила девушка из г. Баткена.

Нередко молодые участники фокус - групп в качестве ценности называли соответствие ожиданиям родителей, что также можно отнести к приоритетам семейственности: *«Я мечтаю, чтобы мои родители гордились мной»* (парень, Баткенская область).

На втором месте по упоминанию: равенство в обществе, развитие страны, безопасность в сообществе и в стране, и личное образование.

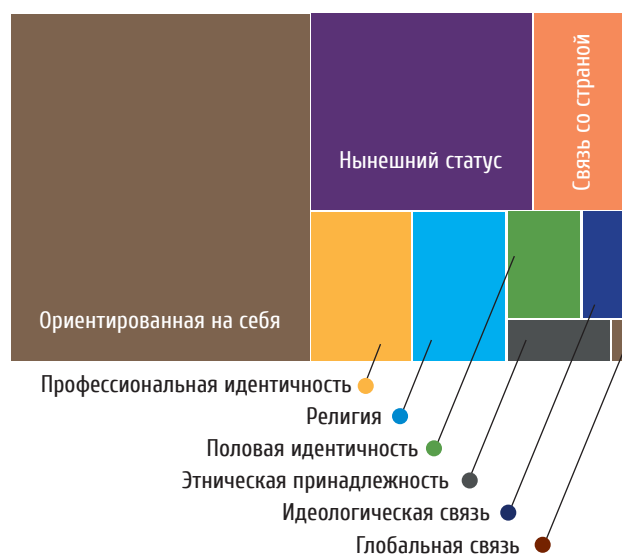
«Для меня большое значение имеет равноправие в обществе, чтобы все были равны во всем. Наши родители говорят, что в Советское время все имели равные права, каждая семья имела по одной машине, даже количество скота в семьях было равным. В данное время идет тенденция деления людей на богатых и бедных» (девушка 20 лет, Ошская область)

Ответы по ценностным вопросам серьезно не отличались по регионам, хотя в отличие от Бишкека, в других территориях отдельные молодые люди упоминают также религию как приоритет.

Изучение ценностных ориентиров подкреплено вопросом «Кто я?»⁴, который задавался в ходе массового анкетирования. Респонденты смогли связать себя с не более чем тремя определениями, которые должны были раскрыть их особенности, степень их ориентированности на окружающих, страну, самих себя – иными словами показать самоидентификацию.

Респонденты давали разные ответы. При их группировке по блокам заметна цельная картина взглядов на самих себя.

Большая часть респондентов, независимо от регионов, описали себя исходя из **личных качеств**, таких как «красивый», «умный», «уверенный в себе», «целеустремленный», «хороший» и т.д. Звучали также самокритичные высказывания: «скромный», «плохой», «эгоист», «прокрастинатор» и т.д. Ориентированность на себя наиболее распространена в Баткенской области (64,0%), Ошской области (63,0%) и в Бишкеке (53,0%). В то время как для Жалал-Абадской молодежи это менее свойственно (19,0%).



Личный статус также имеет значение для молодежи (24,6%). К таковым были отнесены ответы: «лидер», «студент», «активист» и т.д.

Описывая себя, определенная доля молодежи (11,0%) отмечает свою **связь со страной** через такие понятия как «кыргызстанец», «гражданин», «патриот». Такой тип самоидентификации одинаково распространен во всех регионах исследования.

Связь с профессией и специальностью как фактор самоидентификации проявили 8,4%. Речь идет об ответах: «юрист», «будущий специалист», «врач», «педагог» и т.д. При этом отдельные респонденты дополняли ответы характеристиками в превосходной степени (например, «лучший юрист»), что может говорить об амбициозности и целеустремленности в овладении профессией. Ориентация на профессию оказалась более распространенной в Жалал-Абадской области (14%) и Бишкеке (9,3%), и в меньшей степени в Баткенской (7,0%) и Ошской (3,6%) областях.

Религиозность (прежде всего, связь с исламом) является определяющей характеристикой для 7,9% опрошенных. С другой стороны, при рассуждении о государственном устройстве, 33,0% молодежи выступает за построение религиозного государства. По регионам ответы распределились следующим образом: за религиозные основы государства в Бишкеке выступает 10% молодежи, в Жалал-Абадской – 54,0%, в Ошской – 34,0%, в Баткенской – 36,0%.

Гораздо реже встречались характеристики, связанные с **половой идентичностью** («дочь», «сын», «мать», «девушка») (4,5%), **этнической принадлежностью** («кыргыз», «узбек») (3,1%), **связью с идеологией** («либерал», «агностик», «пацифист») (2,4%).

II. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ

Связь со страной занимает особое место в мировоззрении молодых людей. Как выяснилось в предыдущей главе, для некоторых молодых граждан быть кыргызстанцем является способом самоидентификации. В ходе исследования отдельный блок вопросов был связан с восприятием страны и роли граждан в ее развитии. В понимании молодых быть гражданином значит соответствовать целому комплексу качеств.

«Приносить пользу своему обществу, природе, стране в целом. Содействовать в укреплении сотрудничества между людьми. Быть справедливым»

– так описал гражданственность молодой человек из Жалал-Абадской области.

Были и те, кто говорил о гражданстве как о привилегии и связанных с этим обязательствах государства по отношению к человеку.

«Гражданином Кыргызстана является человек, который может пользоваться всеми правами в стране: правами на получение социальных пособий и льгот. Это человек, который может трудоустроиться в данной стране без проблем»

– отметила девушка из Ошской области.

В массовом анкетировании респондентам также был задан вопрос, что значит быть гражданином Кыргызстана? Из приведенного списка можно было выбрать несколько вариантов ответа. Так, для большинства (56,8%) это, прежде всего, уважать и любить свою страну. Доля ответивших таким образом серьезно не отличалась между регионами.

На втором месте по распространенности оказалась ориентация на саморазвитие – развиваться самостоятельно, работать, тем самым принося пользу обществу (45,8%). Для бишкекской молодежи данное предназначение гражданина имеет большее значение (61,1%), чем в других регионах. Распространенность также получил вариант «соблюдать законы» (40,8%). В меньшей степени так отвечали в Жалал-Абадской области (22,0%), в остальных же территориях доля ответивших так составила около 45,0%.

Ориентированы на традиции и соответственно усматривающие роль гражданина в воспроизведении «культурного кода» своего народа 27,2% респондентов.

С точки зрения молодежи важное значение для связи человека со своей страной также имеет участие в государственных и общественных процессах. Быть гражданином значит «голосовать на выборах и референдумах» – так ответили 24,1% респондентов. А 12,2% молодых граждан считают, что гражданину не стоит ограничиваться лишь голосованием, он должен непосредственно вовлекаться в общественную жизнь и политику посредством деятельности в общественных организациях и партиях.

Довольно часто молодые люди говорят про обязанность граждан охранять окружающую среду, заботиться об экологии (22,7%). Среди молодых бишкекчан такие ответы звучали чаще – 38%, и этот вариант занимает четвертую строчку по распространенности. В других регионах таковых меньше – в среднем около 17,0%.

Говоря об обязательствах граждан, назывались также «рождение и воспитание детей» (12,2%), «служба в армии» (11,0%) и др.

В фокусе исследования также находилось отношение молодежи к актуальным для Кыргызстана вопросам: сегодняшним проблемам и ожиданиям относительно будущего. Также изучалась готовность продолжать жить в стране либо искать «лучшую жизнь» за рубежом.

Участников массового анкетирования спросили: «Какой вопрос в Кыргызстане должен быть решен в первую очередь?». При этом респондентам не был представлен список с вариантами, ответы они должны были вписать сами.

На первом месте по распространенности – проблема *коррупции*, ее назвали 26,0% опрошенных. Далее по убыванию следуют: *слабая экономика и безработица* – 14,8%; *плохая экология* – 7,2%; *вопросы, связанные с политикой, политическими конфликтами и государственным устройством* – 6,4%; *слабое образование* – 5,0%; *низкое качество дорог и состояние общественного транспорта* – 4,5%; *приграничные проблемы* – 3,3%; *проблемы в межнациональных отношениях* – 3,1%. В целом ответы среди молодежи по разным регионам серьезным образом не отличались друг от друга, но могла повышаться значимость специфических для конкретных территорий проблем. Так, например, в Баткенской области 11,0% считают ключевым вопросом приграничные проблемы.

Участникам фокус-групп был задан вопрос о том, **какое будущее для Кыргызстана они хотят видеть**. Самый популярный ответ, который повторялся во всех регионах, снова связан с необходимостью искоренения коррупции. По распространенному мнению, решение проблемы коррупции является ключевым фактором для развития экономики, системы образования и других сфер жизни общества.

«В данное время [при устройстве на работу] сумма взятки составляет от 10000 до 100000 сомов – в разных структурах разная сумма. Мы хотим видеть Кыргызстан страной, где нет коррупции»

– заявила девушка, 20 лет, г. Ош.

Рисуя идеальное будущее страны, респонденты также часто говорили о *создании равных условий для развития всех людей, благоприятных возможностей для трудоустройства, развитии экономики, преодолении бедности*.

Свобода и иные, связанные с либеральным дискурсом понятия, практически не назывались. Зато встречались ответы, которые подтверждают потребность отдельных молодых людей в порядке и железной дисциплине.

Стоит подчеркнуть, что значительное число опрошенных описывает желаемое будущее для Кыргызстана через отрицание сегодняшних проблем.

«Страна, где нет проблем алкоголизма, наркомании среди молодежи, семейного насилия, приграничных проблем»

– резюмировал образ будущего парень из г. Оша, 23 года.

При ответах на вопрос, **что мешает Кыргызстану достичь идеального будущего**, чаще всего называется коррупция. Упоминание этой проблемы в ответах на разные вопросы может говорить, с одной стороны, о влиянии среды, в том числе родителей, для которых большое значение имеет эта проблема. С другой стороны, молодежь сама сталкивается с проявлениями коррупции в своей повседневной жизни, например, в образовательных учреждениях. Распространенными также оказались ответы, связанные с безработицей и проблемами в сфере экономики.

Среди других препятствий развитию Кыргызстана участники называют *низкий уровень культуры и морали* населения, и отсутствие ответственности за поступки. Редко, но проговариваются обвинения в адрес демократии как таковой, которая, по мнению отдельных молодых людей, порождает вседозволенность.

«Демократия все испортила. Люди перестали чувствовать ответственность за свои поступки»

- пришла к выводу девушка из Жалал-Абадской области.

Несмотря на значительное распространение негативных настроений касательно настоящего в Кыргызстане, в будущее молодежь смотрит с оптимизмом. На вопрос, как изменится ситуация в стране через пять лет, 52,7% ответили, что *«станет лучше»*, 18,4% - *«ничего не изменится»*, 3,8% - *«станет хуже»*. Большая доля затруднившихся с ответом на этот вопрос (16,5%) может говорить об определенных сомнениях этой части молодежи касательно дальнейшего развития Кыргызстана.

Подавляющее большинство молодых граждан заявляют, что связывают свое будущее с Кыргызстаном – 73,8%. Это они объясняют патриотическими чувствами: *«это моя Родина»*, *«я люблю свою страну»* и т.д., а также тем, что *«в своей стране ты имеешь голос»*, *«можно достичь всего, было бы желание, все зависит от самого человека»* и т.д. В то же время есть и те, кто уже сейчас открыто говорит о желании покинуть страну – 24,6%. Среди наиболее популярных для эмиграции направлений назывались: *Европа* (10,5%), *США* (6,7%), *Россия* (4,8%) и *Турция* (2,6%) [проценты от числа всех респондентов]. Заявившие о желании уехать из страны отмечали, что за рубежом больше возможностей для развития, либо там уже находятся их родственники. Нередко респонденты поясняли, что переезд для них – лишь этап в жизни, и они хотели бы вернуться на родину и строить будущее в Кыргызстане.



III. ИНСТИТУТЫ

Связь человека с обществом выполняют общественные институты. Без наличия общественных институтов невозможны устойчивые взаимоотношения между разными группами общества. Фокус-группы, проведенные в рамках данного исследования, включали вопросы для определения общественных институтов, значимых и пользующихся доверием у молодых людей. Каждому участнику было предложено выбрать из списка распространенных институтов два наиболее важных.

Учитывая, что многие респонденты являются учениками школ, студентами или недавними выпускниками, учебные заведения оказались на первом месте. Одной из причин такого выбора респонденты называли относительно низкий уровень коррупции в данных заведениях.

«Школа – такой институт, где нет коррупции и поэтому я им доверяю»
– парень из Баткенской области.

«Для нас важны школы, университеты, где молодежь может получать образование, развиваться»
– девушка из Ошской области.

Государственные органы заняли второе место по важности, после учебных заведений. Молодые люди подчеркивают потребность общества в государственных органах. По их словам, государственные органы – это механизм, который работает ради страны.

«Несмотря на то, что мы постоянно критикуем государство, именно от них [должностных лиц] и зависит все остальное [институты и общественные отношения]. Если государство решит запретить мечети или школы, то оно запретит»
– парень из Бишкека.

«Мы больше доверяем государственным органам, все-таки они будут решать наши проблемы, будут защищать интересы народа»
– парень из Ошской области.

Мнение опрошенных насчет государства подтверждается результатами исследования, проведенного международной молодежной организацией АЙСЕК. Опрос показал, что 41% молодежи считает, что именно государственные органы имеют наибольшее влияние на общество⁵.

Однако недостатки есть и в государственных структурах. По мнению опрошенных молодых людей, самым главным недостатком является высокий уровень коррупции.

По словам опрошенных экспертов, нередко молодежь скептически относится к государственным органам. Они объясняют это тем, что молодежь в нынешнее время не видит своей роли в принятии важных решений того или иного сообщества. В то же время эксперты считают, что у молодежи есть «связи» в лице знакомых и родных в государственных структурах, к которым они всегда могут обратиться.

По словам депутата местного кенеша г.Баткена, среди молодежи высок уровень доверия к медресе и мечетям, так как религиозные институты отделены от политики. Мечеть становится местом, куда молодые люди обращаются за жизненными советами. При этом эксперты придерживаются мнения, что в реальности мечеть не может решить какие-либо социальные проблемы.

Ответы участников фокус-групп подтвердили значимость религиозных институтов для молодежи. По мнению отдельных респондентов, они нужны для получения знаний о религии и морали.

5 Из отчета АЙСЕК https://issuu.com/azirezhakypbaev/docs/youth_speak_aiesec_in_kyrgyzstan

«В мечети говорится обо всем: о семейных отношениях, о негативных последствиях неправильных действий, деяниях»

– участница фокус-группы из Ошской области.

Таким образом, влияние религии на молодых людей высоко. Однако находятся и те, кто высказывает критику в адрес религиозных учреждений из-за низкого уровня образованности проповедников и случаев искажения ими религиозных норм.

Среди опрошенных также были распространены ответы о доверии к неправительственным организациям. Объясняя свой выбор, участники говорят о примерах работы НПО на локальном уровне.

«НПО решают социальные проблемы, которые государство не может решить»

– участница фокус-группы из г. Бишкека.

В тоже время отдельные молодые люди озвучили критические оценки в адрес общественных организаций, прежде всего, в связи с зависимостью от иностранных доноров.

Среди пользующихся доверием институтов участники также называли органы местного самоуправления. По их словам, они являются важным звеном для взаимодействия местного сообщества с государственными органами на национальном уровне, другими словами, служат мостом.

«Раньше я сама работала в МСУ и поэтому знаю, что у них много работы и обязанностей перед людьми. Они стараются не обманывать людей»

– участница фокус-группы из Баткенской области.

Также назывались международные организации и общественно-профилактические центры, хотя они упоминались гораздо реже, чем остальные институты.

«Есть какие-то ощутимые результаты работы международных организаций в Кыргызстане. Они также умеют преподносить информацию»

– участница фокус-группы из г. Бишкека.

«Для меня ОПЦ на первом месте, я сама член ОПЦ. Мы работаем на общественных началах, а люди, которые работают добровольно для своего народа, приносят больше пользы»

– участница фокус-группы из Ошской области.

Вместе с тем, значительная доля участников не отдала предпочтение ни одному из предложенных общественных институтов. Эксперты также отмечают, что значительная часть молодежи не доверяет социальным институтам.

«Никому не доверяю. Во все институты надо пробиваться через знакомых, либо добиваться справедливости через коррупцию»

– участница фокус-группы из Жалал-Абадской области.

«Доверяю не всем институтам, например, большинство государственных органов у нас коррумпированы, мечетям вообще не верю, там имамы необразованные»

– участница фокус-группы из Жалал-Абадской области.

Также отдельные участники связывали кризис доверия к институтам с последствиями распада СССР. Возникшие в этой связи трудности в секторе образования, экономического развития, растущая безработица оказали влияние на установки молодежи. Респонденты в ходе фокус-групп также отмечали, что на позицию молодежи оказывает влияние отсутствие единой идеологии в Кыргызстане. По их мнению, молодежь оказалась предоставлена сама себе.

IV. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Исходя из ответов опрошенных экспертов, доверительными источниками информации в молодежной среде являются социальные сети и СМИ. По словам представителя муниципального органа из Жалал-Абадской области, социальные сети могут представлять собой эффективный инструмент для связи молодежи с государством.

«Я думаю, что сегодня молодежь не смотрит телевизор и не слушает радио, а все сидят в интернете, поэтому интернет и социальные сети влияют на молодежь. Но к большому сожалению, часто там встречаются слухи и недостоверная информация»

– эксперт из Баткенской области.

Большое влияние интернета и в меньшей степени традиционных СМИ также подчеркивают сами молодые люди. Нередко респонденты фокус-групп отмечали, что информацию из веб-ресурсов они проверяют в других источниках.

«Я одну и ту же информацию читаю на интернет сайтах, в социальных группах, делаю сравнение и только тогда могу довериться»

– участница фокус-группы из г. Бишкека.

Отвечая на вопросы об источниках информации, некоторые респонденты отмечали известных политиков как Кыргызстана, так и иностранных государств (А. Атамбаев, А. Салянова, А. Мадумаров, В. Путин).

Были и респонденты, выбравшие членов своей семьи, как источник достоверной информации. Также некоторые респонденты отмечали писателей, общественных деятелей, теологов, дикторов телевидения и радио.

Однако отдельные респонденты полностью не доверяют ни одному источнику информации, полагая, что лучше самому изучать и анализировать ситуацию.

«Я вообще не доверяю никакому источнику, потому, что в данный момент и телевидение, и радио и другие передают неточные сведения и чаще всего они исходят от своих интересов»

– участница фокус-группы из Баткенской области.

V. АВТОРИТЕТЫ - ДОВЕРИЕ

Возвращаясь к теме связи человека с обществом, важно затронуть вопросы отношения молодежи к известным персонам – историческим или ныне живущим, которых они воспринимают в качестве авторитетов.

Самыми популярными кыргызстанцами среди молодежи стали: Чынгыз Айтматов (16,0%), Исхак Раззаков (11,2%), Курманжан Датка (4,0%). Также назывались зарубежные деятели, среди которых чаще всего упоминались Владимир Путин, Барак Обама, Дмитрий Медведев, Нурсултан Назарбаев, Джастин Трюдо.

Беря во внимание рост религиозности среди молодых людей, в Баткенской и Ошской областях примерами для подражания становится пророк Мухаммед, а также религиозные деятели, например, Чубак ажи Жалилов.

Ответы бишкекской молодежи оказываются разнообразнее, чем в других регионах. Помимо местных деятелей, в столице молодежь называет также иностранных деятелей (11,1%). Помимо вышеназванных, упоминаются Нельсон Мандела, Илон Маск, Марк Цукерберг, Джулиан Ассанж.

Всего 2,8% из всех респондентов считают своих родителей объектами для подражания. В свою очередь, 4,3% опрошенных заявили об отсутствии объекта подражания.



VI. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Многообразие национальностей и культур – часть уникальной истории Кыргызстана. Согласно данным Ассамблеи народа Кыргызстана, в Кыргызстане насчитывается более чем 150 национальностей⁶. Из этнических групп преобладают кыргызы, узбеки, русские.

По мнению опрошенных экспертов, межэтнические отношения в молодежной среде заметно улучшились по сравнению с несколькими годами ранее. Такому позитивному изменению способствовал ряд факторов. К ним можно отнести совместные усилия государственных структур, местных общественных объединений и международных организаций по установлению доверительных отношений между разными этносами, населяющими Кыргызстан. Проведены многочисленные мероприятия (форумы, конференции, тренинги, ярмарки, концерты и т.д.) с участием представителей разных народностей, реализована национальная концепция по укреплению межэтнических отношений и т.д.

«В данное время тема «межэтнические» стала реже обсуждаться, так как и правительство и общественные организации, и сами жители начали вести работу по налаживанию отношений. Молодежь в том числе»

- отметил представитель одного из муниципалитетов в Жалал-Абадской области.

Отдельные эксперты отмечают, что, хотя напряженность в целом снизилась, в ряде случаев она сохраняется. Следовательно, говорить о полном решении проблемы пока рано.

«Все-таки есть скрытая проблема, особенно среди детей школьного возраста. Есть недоверие между молодежью, у нас в городе часто происходят стычки и разногласия между молодежью разных этнических групп»

- выразил обеспокоенность работник одного из муниципалитетов в Баткенской области.

Участники фокус – групп, говоря о ситуации вокруг межэтнических отношений, высказывают схожее мнение, что и эксперты. Участники чаще всего утверждают об отсутствии явных конфликтов среди молодежи.

«По сравнению с предыдущими годами, межэтническая ситуация стала стабильной, люди понимают ценность и необходимость мира для развития. В г.Узгене увеличивается количество интернациональных браков»

- сказала участница фокус-группы из Ошской области.

«В Бишкеке относительно хорошо, так как изначально мы славились многонациональностью, также здесь присутствует занятость, чего мало в регионах»

- высказал мнение участник фокус-группы из г. Бишкека.

Отмечаются и примеры позитивных изменений – от стадии конфликта до примирения:

«Когда только приехала в город Жалал-Абад, бывали случаи недовольства со стороны даже продавцов, из-за того, что я разговариваю на узбекском языке. Теперь уже знаю кыргызский и горжусь этим, теперь учу русский понемногу. Ведь это хорошо, когда знаешь много языков – это открывает границы, расширяет кругозор»

- считает участница фокус-группы из Жалал-Абадской области.

Отдельные участники фокус-групп, объясняя причины существующих конфликтов, указывали на негативную роль отдельных представителей старшего поколения.

«Среди молодежи я ни разу еще не видела деления или недовольства, а вот среди старшего поколения нередко люди делятся»

- отметила девушка из Жалал-Абадской области.

«Также родители влияют, если родители говорят, что представители той или иной национальности плохие, то у тебя тоже такое впечатление создается»

- респондент из Бишкека.

Таким образом, по словам опрошенных экспертов и респондентов фокус – групп, можно выделить основные причины и условия возникновения разногласий:

1. Бытовым спорам может придаваться межэтнический окрас;
2. Частые негативные суждения представителей старшего поколения о тех или иных этносах влияют на взгляды молодежи;
3. Языковой вопрос при получении государственных услуг может быть фактором споров;
4. Конфликты при распределении природных ресурсов: воды, пастбищ, земли;
5. Слабая представленность этнических меньшинств в государственных структурах;
6. Общий низкий уровень образования и культуры;
7. Конфликты существуют часто среди подростков, в силу возрастных особенностей.

В рамках анкетирования молодым людям было предложено оценить по пятибалльной шкале следующие утверждения, что позволило оценить степень их толерантности относительно различных аспектов межэтнического взаимодействия.

1. Возможность вступить в брак с представителем другого этноса – средний балл 3,1 по стране. При этом, по Бишкеку средний балл составил 3,8, а по регионам – от 2,6 – 2,8.
2. Возможность учиться вместе с представителями других этносов и иметь друзей другого этноса – среднее 4,5. По регионам нет значительного отличия.
3. Комфортно жить в населенном пункте, где проживают представители различных этносов – среднее 3,7. Респонденты по Бишкеку дали средний балл – 4,4. Молодежь юга дала средний балл 3,3 – 3,5. [Молодежь столицы более позитивно отнеслась к данному утверждению по сравнению с респондентами регионов.]
4. Не хотелось бы, чтобы разные этносы постепенно смешивались, каждый точно должен знать свои корни – средний балл 2,9. По Бишкеку – 2,6, по Баткену – 2,8, Ош и Жалал-Абад – 3,1. Показатели по Жалал-Абаду и Ошу выше по сравнению с Бишкеком и Баткеном.
5. Человеку важнее ощущать себя, прежде всего гражданином Кыргызстана, а не представителем своего этноса – средний балл по стране 4,2.

Источники информации

Эксперты считают, что, прежде всего, на мнение молодых людей влияет воспитание в семье и отношение членов семьи к представителям других этносов.

«Старшее поколение должно быть примером для молодых людей, учить их уважать другие культуры, обычаи других народов. Начиная с малых лет детей надо воспитывать межэтнической толерантности»

- считает представитель общественного объединения из г. Оша.

По словам представителя государственного органа из г. Бишкека, массовая информация, быстро распространяемая через социальные сети, так называемый «интернет – флеш-моб», имеет большое влияние на позиции молодых людей.

«С другой стороны, не у всей молодежи есть доступ к интернет-ресурсам, а по государственному телевидению чаще показывают интересы государства, таким образом, до молодежи не доходит объективная информация»

– считает эксперт из г. Баткена.

По словам сотрудника НПО из Баткена, источником информации при формировании общественного мнения являются слухи. Так как слухи имеют свойство быстро распространяться, но не всегда объективны.

Эксперты также называют учебные заведения – от детских садов до университетов – средой распространения информации по этническим вопросам.

Массовое анкетирование показало какие источники информации в наибольшей степени влияют на формирование мнения молодежи относительно других народностей. Респонденты могли оценить степень влияния источников по пятибалльной шкале.

- Интернет – среднее 3,6.
- Родители – среднее 3,5.
- СМИ – среднее 3,2.

Несмотря на широкое влияние интернета в г. Бишкеке, в столице молодежь склонна меньше доверять информации, полученной из глобальной сети (2,8) и СМИ (2,6)

Также респонденты могли оценить факторы, влияющие на межэтнические отношения. Самыми важными, по мнению молодежи, оказались исторические события – (3,3) и социально-экономические причины (3,2).

Мероприятия по развитию толерантности

В Кыргызстане было проведено и продолжают проводиться многочисленные мероприятия по повышению межэтнической толерантности между разными этническими группами. Мероприятия представляют собой концерты, ярмарки, форум-театры, тренинги, семинары, круглые столы и другое.

По словам большинства опрошенных экспертов, помощь и поддержка международных организаций и НПО важна, с их помощью осуществляется большая работа по улучшению отношений и развитию толерантности, в том числе инфраструктурные проекты. Данные программы/проекты особенно сфокусированы на молодых представителей сообществ. По сравнению с предыдущими годами, можно отметить позитивные изменения.

«Международные организации и НПО в рамках своих проектов показывают нам пути решения проблем, некоторые проблемы решаются, но мы сами не можем самостоятельно дальше продолжать работу»

– представитель государственной структуры, г. Ош.

Отдельные опрошенные респонденты государственного сектора положительно оценивают работу местных государственных структур в сфере укрепления отношений между разными этносами. Так, представитель одного из государственных органов отметил достижение основных целей Национальной стратегии развития молодежи. По словам должностного лица национального уровня, в целом все программы по укреплению межэтнических отношений концептуально успешны, так как при разработке документов, сперва исследуется ситуация, учитывается мнение молодежи, чувствительность населения и рекомендации общественных организаций.

В то же время опрошенные независимые эксперты и представители МСУ отмечают недостаточную эффективность работы государственных институтов. По словам представителя одного из муниципалитетов Баткенской области, органы МСУ имеют план реализации мероприятий по укреплению межэтнических отношений, но многие меры остаются нереализованными из-за недостаточного финансирования.

«На данный момент в нашей стране реализуются государственные и общественные программы, но как показывает практика, нам стоит еще усерднее работать и научиться более эффективно использовать возможности, а это зависит только от практики»

- Представитель государственного органа, г. Жалал-Абад.

Говоря об охвате мероприятиями по развитию толерантности, гражданственности и правам человека, можно заметить, что они дошли до большей части молодого поколения. Отвечая на вопрос, принимали ли участие молодые люди в подобных мероприятиях, 53,7% респондентов анкетирования отметили «один или более раз».

Среди них подавляющее большинство (89,3%) положительно оценили мероприятия, в которых они участвовали; 3,1% - негативно; 8,0% - затруднились с ответом на данный вопрос.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СВЯЗЬ С СЕМЬЕЙ И ОРИЕНТАЦИЯ НА САМИХ СЕБЯ ИМЕЮТ ПЕРВОСТЕПЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

Данное исследование выявило, что для представителей молодежи институт семьи стоит на первом месте по сравнению с другими ценностями. Далее идут ценности, где имеет место связь молодого человека с обществом. Например, развитие страны, равенство в обществе и т.д. Тем не менее, у молодежи столицы больше преобладают индивидуалистические настроения. Молодые люди, прежде всего, определяют себя по личным внутренним характеристикам и статусу. Это подтверждено как ответами на вопрос «Кто я?», так и озвученными объяснениями гражданственности. В психологии существует понятие «внутренний локус контроль», при котором личность приписывает свои успехи или неудачи только внутренним факторам. Ответы большинства участников фокус-групп из Бишкека говорят о том, что у нынешней молодежи преобладает чувство собственной ответственности за те или иные действия.

УРОВЕНЬ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ ВЫСОК

Исследование показало, что патриотизм для молодежи означает возможность приносить пользу стране, любовь к Родине и соблюдение законов всеми. Говоря об идеальной стране, молодое поколение чаще всего представляет общество, где все равны, развивается экономика, благоприятная экологическая ситуация. Рассуждая о проблемах, которые необходимо решить, молодежь чаще всего называет проблемы коррупции, отсутствие стабильной экономики, безработицу и т.д.

Высок процент ответов, связанных с намерением строить свое будущее в Кыргызстане. Пояснения связаны чаще всего с патриотической риторикой («я здесь родился», «это моя страна» и т.д.), далее следуют практические соображения наподобие тех, что в родной стране у человека больше возможностей для самореализации и его голос здесь имеет большее значение. В то же время полученные ответы не всегда будут определять поведение. Нельзя исключать, что некоторые респонденты проговаривали социально приемлемые ответы, а для себя не все из них сформировали окончательный ответ на этот вопрос.

БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ МОЛОДЕЖИ ПОКА БЕЗРАЗЛИЧНО ОТНОСИТСЯ К ИДЕЯМ ДЕМОКРАТИИ, В ТОЖЕ ВРЕМЯ ПРОГОВАРИВАЕМЫЕ ЦЕННОСТИ ЗАКОННОСТИ И ИНДИВИДУАЛИЗМА В ПЕРСПЕКТИВЕ МОГУТ СТАТЬ ОСНОВОЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИБЕРАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ У ЧАСТИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Отмечается тенденция, что демократия не стала ценностью для большей части молодежи. Более того, со стороны отдельных участников исследования звучат упреки в адрес демократии и гражданских и политических свобод, которые, по их мнению, стали первопричиной безответственности и нестабильности в стране. Одним из последствий появившейся тенденции отрицания демократии и политических свобод может стать использование части нового поколения в качестве социальной базы авторитаризма. Законность и индивидуализм – две наиболее распространенные ценности – в перспективе могут стать основой либерального мировоззрения, однако четкой идеологической привязки этих ценностей у молодежи пока не обнаружено.

ВОПРОС О РОЛИ И МЕСТЕ РЕЛИГИИ В ЖИЗНИ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В БУДУЩЕМ МОЖЕТ СТАТЬ ОДНИМ ИЗ ФАКТОРОВ КОНФЛИКТА В ОБЩЕСТВЕ

Другая устойчивая группа, хотя она значительно меньше индивидуалистической, связана с приоритизацией религии в своей жизни и жизни общества. Они заявляют о необходимости создания религиозного государства. Такие настроения больше распространены в Жалал-Абадской, Ошской и Баткенской областях, нежели в столице. Для этой группы ключевым институтом становится мечеть, которой они доверяют из-за высокого морального авторитета. В то же время встречаются и молодые люди, которые резко отрицательно относятся к активному навязыванию религии. Спор по вопросу роли и месту религии в обществе может стать одной из причин будущего разлома в обществе.

НЕСМОТРЯ НА КРИТИКУ В АДРЕС ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, МОЛОДЫЕ ЛЮДИ ВОСПРИНИМАЮТ ГОСУДАРСТВО В КАЧЕСТВЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНОГО ИНСТИТУТА

Исследование выявило, что образовательные учреждения для многих выступают тем институтом, который пользуется авторитетом. Это объясняется текущим статусом большинства респондентов исследования. Лишь небольшой процент респондентов являются выпускниками, которые вступили в этап взрослой жизни. Несмотря на критику государственных институтов, в первую очередь за коррумпированность, молодые люди склонны уповать именно на государство, считая, что оно несет ответственность за решение ключевых вопросов развития страны и ответственно за их будущее.

У КЫРГЫЗСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ НЕТ ЕДИНОГО ВОСПРИЯТИЯ АВТОРИТЕТНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

У молодежи отсутствует единое понимание авторитетов. Хотя на первое место по упоминанию выходят такие исторические личности как Чынгыз Айтматов и Исхак Раззаков, такого рода ответы составили в совокупности около четверти. Также популярными оказываются зарубежные политики, в частности Владимир Путин, Нурсултан Назарбаев, в меньшей степени Дональд Трамп и другие. Ответы бишкекской молодежи отличались большим разнообразием и включали известные личности, которые в других регионах не назывались вовсе: Илон Маск, Нельсон Мандела, Марк Цукерберг. Наличие внутри страны как исторических, так и ныне живущих личностей, которые являются авторитетами для большинства, может стать одним из факторов формирования гражданской нации.

МНОГИЕ МОЛОДЫЕ ЛЮДИ СЧИТАЮТ, ЧТО ПРЕДСТАВИТЕЛИ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ ИНОГДА ПРОВОЦИРУЮТ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ИНЫМ ЭТНОСАМ

Согласно результатам исследования, связь молодого человека со своей этнической группой как способ самоидентификации оказалась явлением не столь распространенным. Этот фактор становится актуальным во время конфликтов и нивелируется в обычные дни. Отдельные молодые участники исследования убеждены, что негативное отношение к иным народностям навязывается старшим поколением из числа родственников и знакомых. Результаты исследования показывают, что в перспективе цель построения гражданской нации достижима, но требует дополнительных усилий со стороны государства и общественных институтов, а также направленности не только на молодежь, но и на старшее поколение. Граждански активную молодежь также волнует, что проблема межэтнических отношений зачастую скрывается государственными институтами, и, следовательно, не решается. Таким образом, заметна тенденция объективно и открыто рассматривать социальные проблемы, которые для государства и старшего поколения являются табу.

МОЛОДЕЖЬ УЧИТСЯ ПЕРЕПРОВЕРЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ, ПОЛУЧАЕМУЮ В ИНТЕРНЕТЕ, ПРЕПЯТСТВУЯ ПОПЫТКАМ МАНИПУЛЯЦИИ

Молодежь стала гораздо более интернетизированной. Источников, из которых молодые люди черпают информацию стало больше. И хотя отдельные эксперты отмечают, что интернет несет в себе угрозу распространения непроверенных сведений и использования для столкновения различных этнических групп, значительная часть молодежи в реальности уже обладает иммунитетом от манипуляций как СМИ, так и различных ресурсов «глобальной паутины». В первую очередь в Бишкеке молодые отмечают, что они не верят никому и перепроверяют информацию прежде чем начать ей доверять. В формировании гражданской нации и развитии толерантного отношения друг к другу значительная роль отводится инициативам общественных объединений и международных организаций.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Жогорку Кенешу, Правительству Кыргызской Республики, Министерству образования и науки Кыргызской Республики, Государственному агентству по делам молодежи, Государственному агентству по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве Кыргызской Республики, органам местного самоуправления, Ассамблее народа Кыргызстана, высшим учебным заведениям, неправительственным и международным организациям, молодежным организациям:

1. Нарращивать работу по развитию идей многообразия и толерантности среди молодежи в рамках концепции «Я – кыргызстанец»;
2. Привлекать и повышать интерес представителей молодежи к участию в процессах принятия важных решений сообщества, создавать условия для вовлечения в эти процессы представителей различных этносов;
3. Улучшать методы обучения в образовательных учреждениях с акцентом на развитие критического мышления и внедрить новые технологии в процессе обучения;
4. Привлекать и обучать молодых людей к социальному предпринимательству, волонтерству, участию в жизни города / аймака и т. д.;
5. Предоставлять молодежи из регионов альтернативную возможность для досуга в виде молодежных центров / клубов;
6. Разработать новую молодежную политику с фокусом на вовлечение молодых людей в процессы принятия решений, развитие активной гражданской позиции,
7. Организовать обменные визиты между молодыми людьми из разных регионов страны для интеграции разных этнических групп;
8. Улучшить межведомственную координацию по выявлению потребностей молодежи и предоставления услуг для данной группы;
9. Создать условия для увеличения представленности представителей различных этнических групп в органах государственного управления;
10. Нарращивать совместную работу общественных организаций, занимающихся молодежными программами, по усилению роли молодежи в общественной жизни страны;
11. Учтя передовой зарубежный опыт, разработать и реализовать долгосрочный план по повышению интереса у кыргызстанской молодежи к творчеству, спорту, истории и т.д.;
12. Периодически проводить исследования по потребностям и нуждам молодежи для интеграции их результатов в государственные и муниципальные планы и стратегии;
13. Популяризировать среди молодых проблемы экологии, безопасности, а также продвигать применение информационных технологий.

