

ГРАЖДАНСКИЙ СОЮЗ «ЗА РЕФОРМЫ И РЕЗУЛЬТАТ»



РЕФОРМА МИЛИЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ

ОБЗОР №2

Июль 2014

Обзор №2 хода реформы ОВД в Кыргызской Республике подготовлен Гражданским союзом «За реформы и результат» и партнерами из числа общественных организаций страны в рамках общественной кампании по гражданскому контролю за реформой милиции. Публикация призвана проинформировать общественность и лиц, принимающих решения, о ходе реализации «Мер по реформированию ОВД», которые были приняты Правительством КР постановлением №220 от 30 апреля 2013 г. Аналитический документ содержит рекомендации, направленные на форсирование системных изменений в правоохранительном органе.

* фото: www.kloop.kg

Обзор №2 доступен на сайте www.reforma.kg

ВВЕДЕНИЕ

Реформа ОВД официально берет свой отсчет с 30 апреля 2013 г., когда Правительством КР постановлением №220 были утверждены «Меры по реформированию ОВД», после чего был создан коллегиальный орган контроля и координации за ходом изменений – Совет по реформированию и развитию системы правопорядка при Правительстве КР (**далее: Совет**). Был также принят пошаговый план реализации, а разработка механизмов по направлениям была поручена подсекциям.

Отличием нынешней попытки реформирования от тех, что предпринимались ранее в 1998 и 2005 гг, стала большая открытость МВД для диалога с гражданским обществом. Стоит отметить, что международные организации, выступающие в качестве коспонсоров преобразований, озвучивают свое видение по структурным изменениям, а не только оказывают техническую поддержку министерству в приобретении оборудования и т.д, как это превалировало прежде.

Вместе с тем, несмотря на то, что активная фаза реформы длится уже более одного года, процессы остаются на стадии обсуждения и разработки механизмов. Ощутимые изменения пока не заметны, а уровень информированности населения о реализации реформы крайне низок (по данным апрельского соцопроса, только 6% респондентов хорошо знают о реформе милиции).

Намерение Гражданского союза «За реформы и результат» осуществить гражданский мониторинг реформы милиции связан со стремлением оказать помощь государству для избежания рисков сворачивания структурных изменений в ОВД. На регулярной основе активисты осуществляют наблюдение за внедрением и обсуждением новых подходов в работе милиции, а также посредством социологических исследований анализируют общественное мнение.

Обзор №2 является логическим продолжением Обзора №1 хода реформы ОВД «Исходная точка», который был опубликован 24 марта 2014 г. и содержал информацию о текущей ситуации в ОВД и предпринятых мерах по направлениям реформы, подлежащим мониторингу. Текущий обзор преимущественно отражает изменения, произошедшие за период – апрель – июль 2014 г.

Обзор №1 доступен в интернете по адресу:
<http://reforma.kg/articles/view/127>

Поддержку кампании общественного мониторинга оказывает Программа по совместному управлению, финансируемая Агентством США по международному развитию (USAID) и реализуемая Ист-Вест Менеджмент Институтом (ИБМИ). Содержание настоящего обзора является исключительной ответственностью Гражданского союза.

С методологией мониторинга можно ознакомиться по адресу:
<http://reforma.kg/articles/view/161>

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	1
Рекомендации	2
I. Управление реформой	3
II. Укрепление взаимодействия милиции и населения	7
III. Новые критерии оценки деятельности ОВД	10
IV. Конкурсный набор сотрудников ОВД и реформирование академии МВД.....	12
V. Результаты второго социологического исследования по изучению общественного мнения по вопросам реформирования ОВД – апрель 2014 г.....	14
VI. Продвижение рекомендаций Обзора №1	17

www.reforma.kg
kg@reforma.kg

Другие публикации по теме:

[Обзор №1 хода реформы ОВД. Исходная точка>>](#)

[Система оценки деятельности ОВД Кыргызской Республики. Новые подходы>>](#)

[Доверие через подотчетность >>](#)

[Население и милиция: партнерство через диалог>>](#)



РЕКОМЕНДАЦИИ

К РАЗДЕЛУ I. УПРАВЛЕНИЕ РЕФОРМОЙ:

- 1.1 Закрепление за Советом функций контроля, координации и мониторинга в соответствии с Постановлением Правительства КР №220 от 30 апреля 2013 г.;
- 1.2 Принятие регламента Совета, включающего детальные процедуры принятия решений, учета предложений гражданского общества, отчетности перед обществом и др.;
- 1.3 Ввести в практику публичную отчетность Совета о ходе реформы ОВД, активизировать информационную работу через СМИ и специализированный веб-сайт;
- 1.4 Рассмотреть возможность создания консолидированного секретариата Совета, включающего представителей МВД, гражданского общества и др.;
- 1.5 При принятии решений Советом целесообразно определение четких сроков реализации;
- 1.6 Для повышения активности подсекций и заблаговременного информирования заинтересованных сторон, предлагается определить и публично распространить сроки презентаций результатов работы каждой подсекции;
- 1.7 Активизация участия депутатского корпуса, прежде всего, Комитета по законности, правопорядку и борьбе с преступностью в процессе реформирования ОВД, включая закрепление представленности в Совете и подсекциях; остается актуальным участие представителей Министерства финансов, Министерства юстиции и др. в работе Совета;
- 1.8 Активизация взаимодействия членов Совета от гражданского общества с представителями гражданского общества республики для обсуждения и последующего учета поступающих предложений в решениях Совета;

К РАЗДЕЛУ II. УКРЕПЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИЛИЦИИ И НАСЕЛЕНИЯ

- 2.1 Организация общественных обсуждений и независимой экспертизы законопроекта «О взаимодействия ОВД и гражданского общества» для его доработки и последующего продвижения; по итогам доработки, направить законопроект в Жогорку Кенеш;
- 2.2 Расширение спектра задач МСУ по обеспечению общественной безопасности через участие в разработке и реализации стратегических планов, вытекающих из законопроекта «О взаимодействии ОВД и гражданского общества», включение представителей МСУ в комиссии по конкурсному отбору сотрудников низовых подразделений ОВД, участие во внешней оценке территориальных ОВД и др.; рассмотреть возможность возвращения практики оказания финансовой поддержки из местного бюджета территориальным ОВД по определенным статьям;
- 2.3 Разработка и принятие обновленных процедур отчетности участковых инспекторов милиции и инспекторов по делам несовершеннолетних, включающих механизмы подотчетности, обратной связи, широкий охват участников отчетных встреч, информирование населения о принятых мерах по результатам предыдущих встреч и т.д.

(Дополнительные рекомендации см.: [Аналитическую справку «Доверие через подотчетность»](#))

К РАЗДЕЛУ III. НОВЫЕ КРИТЕРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

3.1 Разграничение внутренней и внешней оценки деятельности ОВД; закрепление за органами МСУ, организациями гражданского общества функции внешних субъектов оценки;

3.2 Закрепление рамочных норм оценки в нормативном правовом акте;

3.3 Определение четкой взаимосвязи между достигнутыми результатами в работе сотрудников ОВД и мерами поощрения, взыскания, кадровыми перемещениями;

(Дополнительные рекомендации см.: [Аналитическая справка «Система оценки деятельности ОВД Кыргызской Республики. Новые подходы»](#))

К РАЗДЕЛУ IV. КОНКУРСНЫЙ НАБОР СОТРУДНИКОВ ОВД И РЕФОРМИРОВАНИЕ АКАДЕМИИ МВД

4.1 Расширение перечня должностей в ОВД, назначаемых посредством конкурсного отбора, при этом распространение конкурсного отбора возможно на основе «дорожной карты»;

4.2 Апробация конкурсного набора на базе пилотных ОВД, а также в отношении участковых инспекторов милиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, начальников территориальных подразделений ОВД;

4.3 Запуск на базе Академии МВД программы подготовки выпускников гражданских ВУЗов, впервые принимаемых на службу в ОВД на основе конкурса;

4.4 Рассмотреть актуальность замены обязательного трудоустройства выпускников Академии МВД по программе высшего образования вне конкурса на порядок, предусматривающий зачисление их во внутренний резерв кадров и последующее участие в конкурсе;

4.5 Приведение тем диссертационных работ адъюнктов и аспирантов Академии МВД в соответствие с потребностями ОВД.

I. УПРАВЛЕНИЕ РЕФОРМОЙ

- **Совет по управлению и развитию системы правопорядка при Правительстве КР проявляет открытость к гражданскому обществу**

Последнее заседание коллегиального органа, созданного для координации, мониторинга и контроля осуществления «Мер по реформированию ОВД» состоялось 27 мая 2014 г. Оно прошло в открытом режиме с приглашением представителей СМИ и гражданского общества. Новый председатель – вице-премьер-министр по безопасности, правопорядку и вопросам границ Абдырахман Маматалиев публично выразил приверженность курсу на открытость, заявленному еще его предшественником Токоном Мамаытовым¹. На заседании он выразил благодарность неправительственному сектору за систематическую выработку рекомендаций.

За прошедшее после 10 февраля 2014 г. время, когда состоялось 3-е открытое заседание Совета, частично было осуществлено решение о включении представителей гражданского общества в

состав рабочих групп, разрабатывающих механизмы преобразований по различным направлениям. Наиболее успешной оказалась работа подсекции «Гражданский контроль за деятельностью милиции», которая смогла представить законопроект «О взаимодействии органов внутренних дел и гражданского общества».

- **МВД продолжает выполнять функцию секретариата Совета и лидирующую роль в реализации «Мер по реформированию ОВД»**

Курирует данное направление, как и осуществление всей реформы ОВД, заместитель министра Курсан Асанов, центральное звено также занимает Отдел по развитию деятельности ОВД МВД, возглавляемый Шамшыбеком Мамыровым.

МВД за прошедшее время показало способность идти на контакт с гражданским обществом и международными организациями, что, в частности, выразалось в готовности включать презентации гражданских организаций в повестку дня заседания Совета, а также в организации исследовательских интервью.

Также наблюдается относительная оперативность в предоставлении информации на основании Закона КР «О доступе к информации, находящейся в ведении органов государственной власти и органов МСУ». Сведения о штатной численности, структуре и финансировании МВД остаются засекреченными, что создает трудности в важном, с точки зрения эффективности реформы, проведении независимой экспертизы реальной ситуации в ведомстве.

В тоже время, доминирование МВД неминуемо приводит к превалированию ведомственных подходов при разработке механизмов. Например, все 11 подсекций возглавляются представителями министерства, многие из них остаются закрытыми для участия внешних экспертов. Сохраняется риск сворачивания преобразований в таких чувствительных для руководящего состава министерства сферах, как конкурсный набор сотрудников ОВД.

По нашим сведениям, ранее в Аппарате Правительства КР рассматривался вопрос создания консолидированного секретариата Совета, который мог бы состоять из представителей гражданского общества и МВД. Данная инициатива так и не была реализована в связи со сменой главы Совета.

Актуальными остаются рекомендации относительно работы Совета, озвученные в Обзоре №1. В частности, необходимо укрепить статус Совета, как органа, осуществляющего координацию, мониторинг и контроль реформы, приведя его функции в соответствие с Постановлением Правительства КР №220 от 30 апреля 2013 г. По-прежнему требуется принятие регламента работы Совета, включающего детальные процедуры учета предложений гражданского общества, отчетности перед обществом и др.

- **Четвертое заседание Совета: начало председательствования нового вице-премьер-министра**

27 мая 2014 г. в Академии МВД состоялось очередное 4-ое заседание Совета. В нем впервые принял участие новый вице-премьер-министр Абдырахман Маматалиев, чья должность, в соответствии с постановлением Правительства КР №220 от 30 апреля 2013 г., совмещена с позицией председателя Совета. Примечательным также стало появление министра внутренних дел Абдулды Суранчиева, что могло послужить позитивным сигналом для личного состава о приверженности руководства МВД принятой реформе.

Из 4-х членов Совета от гражданского общества принимали участие 3-ое. Также присутствовали в качестве приглашенных представители неправительственных и международных организаций, СМИ.

На повестке дня значились вопросы рассмотрения проекта положения о конкурсном наборе и проекта Дисциплинарного устава ОВД, реформирования Академии МВД, возможности создания Следственного департамента МВД. Также обсуждались информационное сообщение об ослаблении внутренних механизмов контроля² и Обзор №1 – оба материала ранее были распространены Гражданским союзом «За реформы и результат».

Важно подчеркнуть, что дискуссия проходила в открытом режиме, отдельные предложения и замечания, звучавшие от представителей гражданского общества и международных организаций, находили поддержку со стороны А. Маматалиева и А. Суранчиева. В частности, одобрение касалось рекомендаций по конкурсному отбору, мерам обеспечения гендерного равенства и представительства этнических групп, закреплению за МСУ членства в комиссиях по конкурсному отбору сотрудников низовых подразделений.

В протоколе 4-го заседания перечислены решения Совета (хотя на заседании процедуры голосования не было), отражающую значительную часть звучавших предложений³.

Вместе с тем, по подавляющему большинству решений не прописаны сроки исполнения, что, скорее всего, приведет к затягиванию исполнения и затруднит контроль со стороны Совета. Исключение составляет намерение рассмотреть на следующем заседании результаты работы подсекции «Изменение работы милиции с акцентом на внедрении принципов социального партнерства».

- **Наблюдается ослабление активности подсекций**

При МВД 1 апреля приказом №257 были созданы 11 подсекций по разработке механизмов реформы по различным направлениям.

Заметные результаты есть у подсекций «Гражданский контроль за деятельностью милиции», «Новые критерии оценки деятельности ОВД» и «Совершенствование кадровой работы», «Реформа Академии МВД». Они представили результаты своей работы в виде проектов решений, либо видения реформирования.

При этом, только группе по разработке законопроекта «О взаимодействии ОВД и гражданского общества», действующей при подсекции «Гражданский контроль за деятельностью милиции», удалось установить тесное взаимодействие с неправительственным сектором.

Сдерживающими факторами в работе подсекций являются, с одной стороны, загруженность исполнителей по основной работе в МВД⁴, а с другой – закрытость большинства подсекций для участия гражданского общества. Например, обещанное включение представителей Гражданского союза «За реформы и результат» в состав группы «Совершенствованию законодательства ОВД» так и не было осуществлено.

Одна из причин недостаточной эффективности созданных подсекций видится в слабом участии членов Совета в их работе. Из четырех членов данного коллегиального органа по управлению реформой, представляющих гражданское общество, только одна - Зульфия Кочорбаева - состоит в рабочей группе по разработке законопроекта «О взаимодействии ОВД и гражданского общества», созданной при подсекции «Гражданский контроль за деятельностью милиции».

Основной задачей Совета, как органа, координирующего реформу, является мониторинг хода преобразований. Это подразумевает более активное участие его членов в работе подсекций,

наблюдение за разработкой механизмов реформы. Однако на деле, выполнение членами Совета функции мониторинга ограничивается заслушиванием результатов работы подкомиссий на общих заседаниях, которые проводятся не чаще 1 раза в квартал.

- **Непрофильные министерства, как правило, не проявляют интерес к реформе ОВД, что может впоследствии привести к проблемам с финансированием и получением политической воли со стороны Правительства КР**

Официально в состав Совета входят главы Министерства финансов, Министерства юстиции, Министерства экономики, Министерства образования и науки. За исключением последнего ведомства, руководители других непрофильных министерств не принимают участие в работе Совета и не делегируют своих представителей.

- **Депутатский корпус игнорирует реформу**

Исключением является председатель Комитета по регламенту Айнуру Алтыбаева, которая систематически принимает участие на заседаниях Совета и других мероприятиях, связанных с реформой. По ее мнению, МВД не претерпевает каких-либо изменений и занимается лишь «дежурством». Реакция на критику парламентария со стороны руководства обычно острая⁵.

Профильный Комитет по законности, правопорядку и борьбе с преступностью, напротив, за прошедшее время не проявил интереса к ходу реформы, несмотря на то, что согласно Плану реализации «Мер по реформированию ОВД» предполагается внесение изменений в законодательство. Зачастую, поступающие от гражданского общества предложения и запросы по реформе вышеназванный комитет либо перенаправляет в МВД, а не отвечает самостоятельно, либо ограничивается формальным обещанием принять рекомендации во внимание.

Дефицит внимания парламента отчасти объясним тем, что «Меры по реформированию ОВД» были утверждены Правительством КР, а не как предполагалось ранее Жогорку Кенешем. Соответственно законодательный орган не стал разделять ответственность за судьбу системных изменений в милиции. Попытки включить в работу Совета представителей всех фракций также успехом не увенчались.

Отсутствие интереса со стороны депутатского корпуса может вызвать следующие сложности:

- непонимание депутатами Жогорку Кенеша предложений об изменениях в бюджете МВД, вызванных необходимостью реформирования;
- отсутствие парламентского контроля и внешнего воздействия на исполнительную власть для соответствия реформы милиции заявленным целям;
- непонимание сути предлагаемых изменений в законодательство, которые должны быть приняты Жогорку Кенешем.

- **Информационная работа пока на низком уровне**

Данные последнего социологического опроса, проведенного SIAR research&consulting по заказу Гражданского союза «За реформы и результат» в апреле 2014 г., показывают, что только 6,2% населения **«хорошо знают о реформе милиции»**. При этом, наблюдается отрицательная динамика по сравнению с январем 2014 г., когда доля ответивших так составила 10%.

До сих пор не запущен анонсированный интернет-ресурс, посвященный реформе, несмотря на то, что МВД еще в апреле сообщало о том, что «в ближайшее время планируется провести

презентацию веб-сайта Совета»⁶. Кроме того, СМИ получают малый объем информации о сути принятых «Мер по реформированию ОВД» и предпринятых государством действий по их реализации.

Интервью с главами МСУ в регионах выявили отсутствие у них информации о запущенной реформе милиции, несмотря на то, что вопросы содействия поддержания безопасности входят в их функцию⁷.

Слабая информированность общественности может привести к отчуждению населения и гражданского общества от темы реформы милиции, и, как следствие, оставит МВД изолированным от внешнего влияния.

- **Поднимаются новые инициативы**

Помимо «Мер по реформированию ОВД», поднимаются новые инициативы, например, по укреплению независимости следственного аппарата и создания на базе МВД Следственного департамента. С таким предложением вышел лидер фракции «Ар-Намыс» Феликс Кулов и нашел поддержку, по нашим данным, со стороны премьер-министра Джоомарта Оторбаева.

В свою очередь, Главное следственное управление МВД приступило к проработке предложения. Предполагается, что данное структурное подразделение получит самостоятельность от территориальных ОВД и будет напрямую подчинено центру; Следственный департамент (другой вариант названия: Следственный комитет) возглавит один из заместителей министра внутренних дел.

Учреждение независимой системы расследования уголовных дел содержится в Плате министра внутренних дел на 2014 г. и должно быть реализовано в срок до 1 ноября. Вместе с тем, внутри руководящего состава МВД нет единого мнения относительно необходимости появления Следственного департамента. Критика значительна, в частности, отмечается риск ослабления согласованной работы различных подразделений ОВД на местах.

Предполагается, что рабочая группа МВД по изучению вопроса о создании Следственного департамента будет расширена и представит результаты работы на очередном заседании Совета.

II. УКРЕПЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИЛИЦИИ И НАСЕЛЕНИЯ

Официальная формулировка⁸: активизация и выработка новых механизмов сотрудничества между институтами гражданского общества и органами внутренних дел в сфере партнерского взаимодействия по обеспечению общественной безопасности, а также гражданского контроля и оценки деятельности правоохранительных органов.

Данное направление является «краеугольным камнем» реформы, способным, в случае успеха, установить новую природу взаимоотношений между милицией и населением. Переориентация на учет потребностей общин является одним из основных мировых трендов реформирования правоохранительных органов, в этой связи значительное внимание уделяется именно этому блоку мер.

Подробнее о текущей ситуации см.: [Обзор №1 хода реформы ОВД. Исходная точка; аналитический документ «Система оценки деятельности ОВД. Новые подходы».](#)

За исследуемый период отмечаются осуществление следующих мер:

- **Разработан проект Закона КР «О взаимодействии ОВД и гражданского общества».**

Специально созданная рабочая группа при подсекции «Гражданский контроль за деятельностью милиции» 8 мая 2014 г. завершила разработку законопроекта, призванного установить на нормативном правовом уровне основные подходы сотрудничества между ОВД и населением. Рабочую группу возглавила начальник кафедры общественно-политических дисциплин Академии МВД Каана Айдаркул, от гражданского общества заместителем стала эксперт Гульшайыр Абдирасулова.

Стоит подчеркнуть, что среди всех подсекций это был единственный успешный пример установления продуктивных коммуникаций между гражданскими активистами и представителями личного состава ОВД. Члены Гражданского союза «За реформы и результат» принимали участие в деятельности рабочей группы, озвучивая свои рекомендации, часть из них была принята⁹.

В законопроекте определены задачи, принципы, механизмы и формы взаимодействия ОВД с гражданами, раскрываются условия укрепления социального партнерства, детально описан порядок проведения личного приема граждан, проведение общественных слушаний, общественной экспертизы, общественных консультаций, отчетность, обратная связь, мониторинг общественного мнения и др.

Отметим несколько положений, которые, по мнению Гражданского союза, после принятия законопроекта окажут сильное влияние на работу милиции:

- 1) Предусмотрено положение о разработке и реализации стратегических планов по обеспечению общественной безопасности с участием ОВД, гражданского общества и органами МСУ. Как и предлагалось Гражданским союзом, законопроект привязывает реализацию стратегического плана к оценке ОВД. Заложена также норма о том, что ОМСУ обеспечивает организацию и проведение мероприятий, связанных с обратной связью и оценкой деятельности ОВД гражданским обществом. Тем самым, усиливается роль ОМСУ в решении вопросов правопорядка и безопасности на местах;
- 2) Содержатся основные положения по осуществлению оценки деятельности милиции через проведение опроса мнения граждан и социологических исследований. Однако эта норма распространяется на ведомство в целом и не отражает необходимости проведения оценки деятельности сотрудников ОВД в разрезе различных должностей.
- 3) Законопроект устанавливает необходимость проведения как внутренней, так и внешней оценки деятельности милиции.

По мнению разработчиков законопроекта, его реализация не потребует дополнительных финансовых затрат, но требует внесения изменений в другие нормативные акты.

Внутри команды разработчиков поднимается возможность рассмотрения необходимости укрепления роли МСУ посредством данного законопроекта.

На сегодняшний день сохраняется необходимость организации широкой дискуссии по законопроекту с привлечением личного состава ОВД и гражданского общества, а также проведение независимых экспертиз. Документ должен быть доработан с учетом поступающих предложений.

В тоже время, со стороны МВД наблюдается неоправданное затягивание публикации законопроекта на сайте www.mvd.kg для организации широкого обсуждения. Для форсирования процессов Гражданский союз озвучил на заседании Совета необходимость обсуждения разработанного законопроекта.

- **Внимание сосредоточено на участковых инспекторах милиции в связи с переходом к ускоренному досудебному производству**

15 января 2014 года в Уголовный процессуальный кодекс КР внесены дополнения, регулирующие порядок ускоренного досудебного производства (УДП). Каким образом на практике работает процедура УДП говорить рано, так как это новшество внедряется в практику всего полгода. О рисках внедрения УДП и появления дополнительной нагрузки на участковых инспекторов милиции было описано в Обзоре №1 в разделе «Укрепление взаимодействия милиции и населения»¹⁰.

Тем временем, МВД сообщает об усилиях по поддержанию коммуникаций участковых с населением. В соответствии с распоряжением МВД от 20 января 2014 г. о мерах по повышению авторитета и доверия граждан к деятельности УИМ и ИДН, с 30 января по 28 февраля 2014 г. проведены 817 отчетных встреч данных категорий сотрудников ОВД перед населением, с участием в общей сложности 193 тыс. человек¹¹.

Как сообщалось Гражданским союзом в подготовленной в партнерстве с Saferworld аналитической справке, отчетные встречи участковых инспекторов имеют ограниченный эффект из-за избирательного подхода в приглашении участников от населения, несоответствия на практике регламентированной периодичности (раз в квартал), отсутствия обратной связи, одностороннего информирования, нежели диалога и т.д.¹²

По словам представителей центрального аппарата МВД в настоящее время предпринимаются усилия по совершенствованию процедур взаимодействия УИМ с населением.

На фоне вышесказанного, настораживающими выглядят итоги социологического опроса, проведенного по заказу Гражданского союза «За реформы и результат» агентством SIAR research&consulting в апреле 2014 г. Согласно ним, 34,1% населения не знают своего участкового; считают, что он работает плохо – 6,8%; полагают, что он работает слабо, но с определенными достижениями – 9,2%; в разной степени положительно отзываются о своем УИМ – 38,5%.

- **Проект «Безопасный город» вновь стал актуальным**

На 4-м заседании Совета вице-премьер-министр А. Маматалиев заявил, что проект «Безопасный город» будет доведен до логического конца¹³. Министр внутренних дел А. Суранчиев также отметил, что проект будет реализован в этом году¹⁴. Данное направление прописано в качестве одного из приоритетных в плане действий и обязательств министра на 2014 г.¹⁵ Ожидается, что система видеонаблюдения и центр обработки данных будут установлены к 1 декабря 2014 г.

В первую очередь, проект «Безопасный город» охватит города Бишкек, Ош и Каракол¹⁶.

В целях законодательного регулирования вопроса, лидер фракции «Ата-Мекен» инициировал законопроект «О наружном видеонаблюдении» и внесение изменений в Закон КР «Об органах внутренних дел».

Распоряжением премьер-министра Джоомарта Оторбаева от 2 июня 2014 г. создана межведомственная группа по доработке технического задания проектов «Безопасный город» и «Электронный КУП». В нее вошли представители МВД, других ведомств и независимые эксперты.

- **Укрепление роли МСУ по вопросам безопасности – новая тенденция в реформе**

Укрепление роли МСУ по вопросам поддержания общественного порядка предусмотрено Национальной стратегией устойчивого развития КР на период 2013 – 2017 гг., которая была

утверждена Указом Президента в 2013 г. В тоже время, в правительственных «Мерах по реформированию ОВД» данная тема не раскрыта.

Проведенные Гражданским союзом интервью с Главами МСУ показали их заинтересованность к расширению спектра задач, связанных с поддержанием безопасности. Наиболее часто ими отмечались вопросы подотчетности местной милиции перед МСУ, закрепления права выражать недоверие главам территориальных ОВД, возвращение практики оказания финансовой поддержки территориальным ОВД по линии местного бюджета. Последняя возможность, по словам ряда опрошенных представителей МСУ, может быть осуществлена через заработную плату дополнительному числу участковых инспекторов милиции и инспекторов по делам несовершеннолетних, или через доплату из местного бюджета для действующих сотрудников ОВД.

Однако чиновники из г.Бишкека, ответственные за реализацию политики в сфере местного самоуправления, расходятся со взглядами большинства МСУ. Так, заместитель директора Государственного агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений Михаил Халитов считает нежелательным осуществление МСУ функций поддержания безопасности. По его словам, «нигде в мире такие функции МСУ не осуществляет». По его мнению, вопросами поддержания безопасности должна заниматься исключительно милиция¹⁷.

Одной из возможных задач МСУ применительно к милиции может стать их участие в комиссиях по конкурсному отбору сотрудников низовых подразделений милиции. Эту идею, в частности, поддерживает вице-премьер-министр А.Маматалиев¹⁸. Согласно протоколу заседания Совета от 27 мая 2014 г., МВД поручено рассмотреть такую возможность.

III. НОВЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

Официальная формулировка: *Изменение критериев оценки деятельности ОВД, с внедрением механизмов внешнего общественного контроля и оценки.*

Система оценки ОВД на сегодняшний день превратилась в один из сдерживающих факторов эффективной работы ведомства. Оценка сотрудников и подразделений в настоящее время базируется, прежде всего, на статистических показателях раскрываемости в сравнении с предыдущими периодами. Укоренившийся подход приводит к «гонке за процентом», и оттесняет на задний план профилактические аспекты в работе, взаимодействие с населением и т.д. В свою очередь, правозащитники обеспокоены тем, что распространенные критерии подстегивают к незаконным методам ведения оперативно-следственных действий, включая пытки.

Подробный анализ действующих и предлагаемых подходов в оценке деятельности ОВД см. в аналитическом документе Гражданского союза «Система оценки деятельности ОВД Кыргызской Республики. Новые подходы»¹⁹.

- **Изменение критериев оценки стало одним из приоритетов МВД**

Министр внутренних дел отмечает как одну из важнейших задач министерства на 2014 год необходимость изменения критериев оценки, ориентируемых на чувство защищенности и безопасности каждого человека и общества в целом. Так министром на 2014 г. запланировано²⁰:

- к 1 августа 2014 года разработка и внедрение новых критериев оценки деятельности ОВД и индивидуально каждого сотрудника без увязки к проценту раскрываемости;
- к 1 июня 2014 года - разработка основных положений оценки деятельности ОВД республики, включающих следующие компоненты: внешняя оценка, внутренняя оценка, рейтинговые показатели;

- к 1 августа - разработка системы и механизмов горизонтального и вертикального методов поощрения.

В рамках данного направления подсекцией при МВД разработан проект приказа «Об утверждении новых критериев оценки деятельности ОВД».

- **Проект приказа представлен для общественного обсуждения**

Проект приказа «Об утверждении новых критериев оценки деятельности ОВД» после согласования со структурными подразделениями был размещен на сайте МВД, представителям гражданского общества было предложено озвучить свои рекомендации, а также провести экспертизу²¹.

Предложенная структура оценки включает четыре направления: исследование общественного мнения, исследование состояния оперативно-служебной деятельности ОВД, исследование качественных свойств личного и управленческого состава ОВД, исследование причинно-следственных взаимовлияний показателей, полученных в различных направлениях исследования.

Анализ представленного проекта показал наличие как прогрессивных нововведений, так и ряд недостатков, способных ограничить позитивный эффект. В частности, отмечается следующее:

- Проект существенно снижает давление статистики на личный состав, за счет разделения критериев оценки для подразделений и для персонала;

- Не разграничены внешняя и внутренняя оценка, как того требует План министра на 2014 г.

- Методы сбора информации по направлению исследования общественного мнения сводятся к проведению опросов населения и участников процессуальных действий. Интерпретация полученных результатов остается на усмотрение руководителей милиции.

- Не показана взаимосвязь между достигнутыми результатами в работе и карьерным продвижением, управленческими решениями. Кроме того, вопросы для оценки персонала содержат обтекаемые понятия, оставляющие широкие возможности для интерпретации руководителями.

- Возможность внедрения внешних субъектов ограничена самим характером проекта документа - ведомственный акт МВД, соответственно, он не может регламентировать действия других сторон, например, местного самоуправления и организаций гражданского общества.

На 9 июля 2014 г. новые критерии оценки официально не утверждены.

- **Новый тренд – внешняя оценка**

Внешней оценкой предлагается дополнить оценку внутреннюю, осуществляемую внутри ведомства. Под внешними субъектами понимаются организации гражданского общества, органы МСУ. Применительно к этому направлению обычно говорят о проведении социологических опросов и опросов лиц, соприкасающихся с ОВД. Законопроект «О взаимодействии органов внутренних дел и гражданского общества» также предусматривает возможность оценки на основе реализации стратегических планов поддержания общественной безопасности.

Включение в План министра на 2014 г. разработку новых критериев по внешней и внутренней оценке вселяет надежды на такого рода разграничение.

В целях расширения охвата сторон, участвующих в оценке ОВД все чаще (со стороны Гражданского союза, УНП ООН, ОБСЕ) предлагается принятие рамочного нормативного правового акта об оценке в ОВД правительственным решением. По нашим данным, в центральном аппарате МВД также изучают такую возможность²².

С подробным анализом существующей и предлагаемой системы оценки деятельности ОВД можно ознакомиться в специальной аналитической справке по адресу:

<http://reforma.kg/articles/view/142>

IV. КОНКУРСНЫЙ НАБОР СОТРУДНИКОВ ОВД И РЕФОРМИРОВАНИЕ АКАДЕМИИ МВД

Официальная формулировка: *Создание прозрачных механизмов подбора, комплектования и расстановки кадров (например, открытого конкурсного набора на должности, осуществляемого отборочной комиссией).*

Официальная формулировка: *прием выпускников высших юридических заведений в Академию МВД на курсы переподготовки для службы в органах внутренних дел, за счет сокращения приема по программе высшего юридического образования (т.е. курсантов), что позволит создать условия для обновления кадров органов внутренних дел.*

Конкурсный порядок укомплектования личного состава ОВД, как отмечалось в Обзоре №1, «способен снизить коррупцию, придать чувство определенности личному составу, повысить значимость личных и профессиональных качеств при назначениях, и в итоге, должен повысить общий уровень компетентности органа». За исследуемый период предприняты определенные меры для установления новых подходов набора персонала, однако до последнего они остаются на стадии обсуждения и разработки.

- **Расширение перечня должностей, отбираемых на основе конкурса стало возможным, но затруднено вследствие отсутствия политической воли**

В феврале 2014 г. МВД вынесло на обсуждение проект Положения о порядке организации и проведения конкурса на замещение административных государственных вакантных должностей в ОВД и проект Перечня должностей, подлежащих замещению на конкурсной основе гражданами Кыргызской Республики, принимаемыми на службу в органы внутренних дел и сотрудниками органов внутренних дел при переводе из других подразделений ОВД.

Оба документа подлежат принятию Правительством КР. Предложенный перечень должностей ограничен сотрудниками следующих структур: Академия МВД, Центр подготовки и переподготовки кадров МВД, Дорожно-патрульная служба, 5-ое Главное управление МВД и (бывшая служба по противодействию легализации незаконных доходов).

8 апреля 2014 г. МВД направило проект Положения о порядке организации и проведения конкурса в Министерство юстиции КР²³.

В Обзоре №1 в качестве одной из основных рекомендаций значилось расширение перечня должностей, с постепенным переходом на все должности, за исключением политических (министр, заместители министра), назначение на которые будет проходить через конкурс. Также предлагалось осуществить апробацию конкурсного отбора в отношении участковых инспекторов милиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, начальников территориальных подразделений ОВД, а также всех сотрудников в пилотных подразделениях.

С этой позицией также выступил представитель Гражданского союза на 4-м заседании Совета, предложив утвердить «дорожную карту» расширения конкурсного отбора с указанием сроков.

ОБСЕ 14 апреля 2014 г. направило в МВД свои рекомендации по расширению перечня должностей, включая начальников и заместителей начальников подразделений и РОВД.

В тоже время, в публично представленном Плане министра на 2014 г. в качестве приоритетов отсутствует распространение конкурсного отбора на сотрудников ОВД, что может свидетельствовать о нежелании предпринимать реальные шаги в этом направлении. Стоит напомнить, что прежде МВД инициировало изменение пункта 26 Положения о порядке прохождении службы рядовым и начальствующим составом ОВД, сузившее распространение конкурсного отбора от всех сотрудников до определенных позиций.

Отвечая на предложения представителей Гражданского союза, министр А. Суранчиев скептически отнесся к идее широкого распространения конкурса из-за дефицита желающих поступать на службу в ОВД. В тоже время, он согласился с необходимостью рассмотреть возможность конкурсного набора в отношении участковых инспекторов милиции.

- **Отбор: коллегиальные решения или конкурс?**

2 мая 2014 г. министр А. Суранчиев во время «прямой линии» с читателями веб-портала «Вечернего Бишкека» заявил, что все назначения и набор в милицию проходят на конкурсной основе, в доказательство чего был приведен пример работы коллегии МВД²⁴.

В тоже время утверждение назначений через конкурс невозможно назвать полноценным конкурсным отбором, потому что предусматривает принятие решений по безальтернативным кандидатурам. Кроме того, Коллегия МВД является внутриведомственной структурой, состоящей в большинстве своем из числа подчиненных министру должностных лиц. Участие представителей гражданского общества и МСУ в Коллегии МВД не предусматривается. Таким образом, коллегиальные назначения не отвечают главному принципу кадровой политики в демократических странах – прозрачности и открытости.

- **Обязательное трудоустройство выпускников Академии МВД является одним из препятствий для широкого распространения конкурсного набора в МВД**

Норма об обязательном трудоустройстве содержится в п. 25 главы 4 Положения о порядке прохождения службы рядовым и начальствующим составом ОВД КР, именно она служит предлогом для затягивания перехода на конкурсный порядок отбора сотрудников. Таким образом, каков бы ни был уровень подготовки выпускника Академии МВД, он будет принят на действительную службу.

По мнению министра А. Суранчиева, гораздо эффективнее брать на работу в МВД по конкурсу молодых людей из гражданских вузов, а окончивших Академию МВД держать в резерве. Однако «по закону мы должны их трудоустроить»²⁵.

При наличии политической воли данное ограничение может быть снято правительственным решением и на самом деле, может не потребовать изменения законодательства. Отказ от безусловного трудоустройства курсантов, окончивших обучение в Академии МВД, будет также способствовать реализации нормы «Мер по реформированию ОВД» по внедрению курсов переподготовки выпускников гражданских ВУЗов.

Проект положения о конкурсном наборе, предусматривает организацию конкурса в две очереди: внутренняя – среди лиц, числящихся во внутреннем резерве кадров ОВД и открытая, в которой вправе принять участие все граждане Кыргызстана, соответствующие квалификационным требованиям, предъявляемым к вакантной должности. Следуя логике министра внутренних дел, при частичном сохранении в ведомственном учебном заведении предоставления высшего образования, выпускники могут получить возможность участия во внутреннем конкурсе. Обсуждения требуют возможность назначения на определенную позицию в ОВД изначально через открытый конкурс.

В свою очередь, представители Академии МВД неоднократно утверждали, что ими уже разработана учебная программа по переподготовке лиц, впервые принимаемых на службу в ОВД на базе высшего юридического образования. Буксование запуска курсов они связывают с отсутствием запроса со стороны МВД. В этой связи, в мае 2014 г. МВД поручено внести предложение о переподготовке гражданских лиц только на основании заявок министерства по соответствующим специальностям²⁶.

- **Научное сопровождение деятельности ОВД**

Актуальным стал вопрос соответствия между темами диссертационных работ адъюнктов и аспирантов Академии МВД и потребностями ОВД. Из выступлений участников заседания Совета, можно предположить, что существует определенный разрыв между научными работами и нуждами самого ведомства, что приводит к слабому научному обеспечению правоохранительной деятельности силами академических специалистов Кыргызстана. Не случайно, Совет принял решение предпринять меры для сокращения подобного разрыва²⁷.

V. РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ВОПРОСАМ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОВД – АПРЕЛЬ 2014 Г.

По заказу Гражданского союза «За реформы и результат» и Альянса либеральной молодежи «Свободное поколение», компания SIAR research&consulting провела очередное социологическое исследование для изучения общественного мнения населения Кыргызской Республики по вопросам реформирования ОВД.

Выборочная совокупность исследования составила 1000 домохозяйств, население в возрасте от 18 лет и старше. Метод опроса – личные интервью, которые проходили как в городской, так и сельской местностях во всех областях республики, в г. Бишкек и г. Ош. Доверительный уровень составил 95%, с погрешностью (ошибка выборки) $\pm 3\%$.

Далее представлены полученные результаты исследования в сравнении с опросом, проведенным в январе 2014 г.

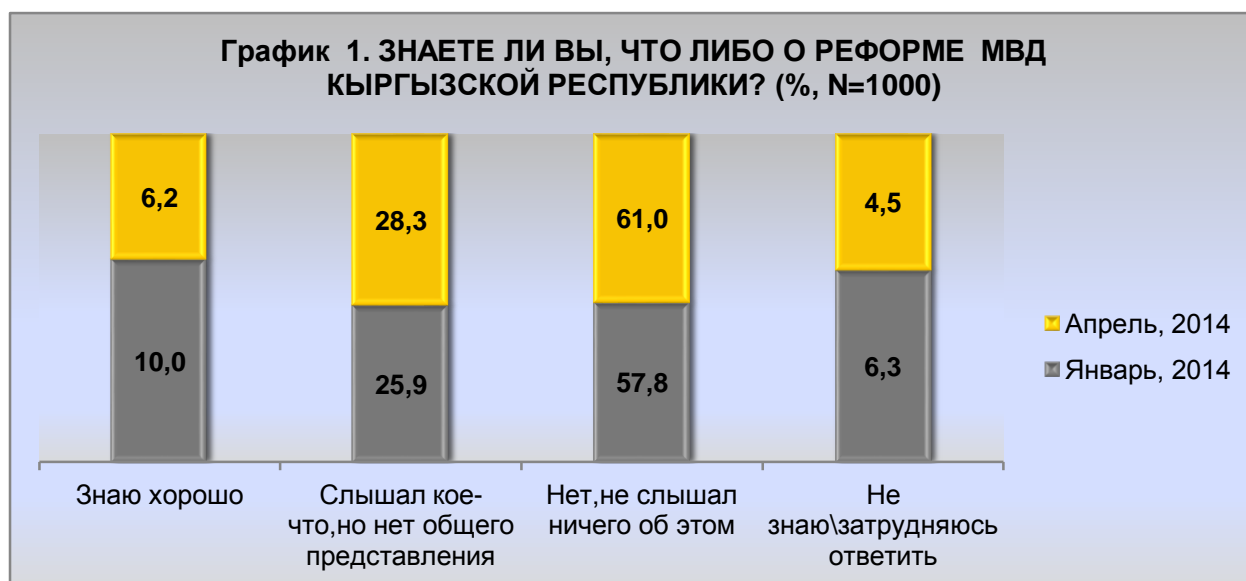


График 2. ОЩУЩАЕТЕ ЛИ ВЫ ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ МИЛИЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ? (% , N=1000)



График 3. ОЩУЩАЕТЕ ЛИ ВЫ ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ МИЛИЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ? (Апрель, 2014)

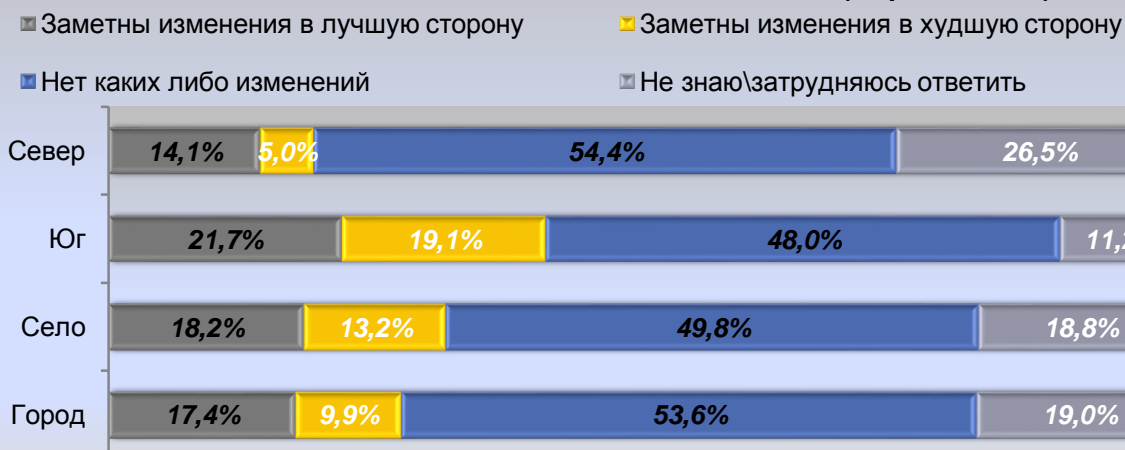


График 4. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВАШЕГО УЧАСТКОВОГО ИНСПЕКТОРА МИЛИЦИИ? (% , N=1000)



График 5. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВАШЕГО УЧАСТКОВОГО ИНСПЕКТОРА МИЛИЦИИ? (Апрель 2014 г.)



График 6. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ В ЦЕЛОМ РАБОТУ МИЛИЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ? (Апрель 2014, %, N=1000)



График 7. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ В ЦЕЛОМ РАБОТУ МИЛИЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ? (Апрель 2014, N=1000)

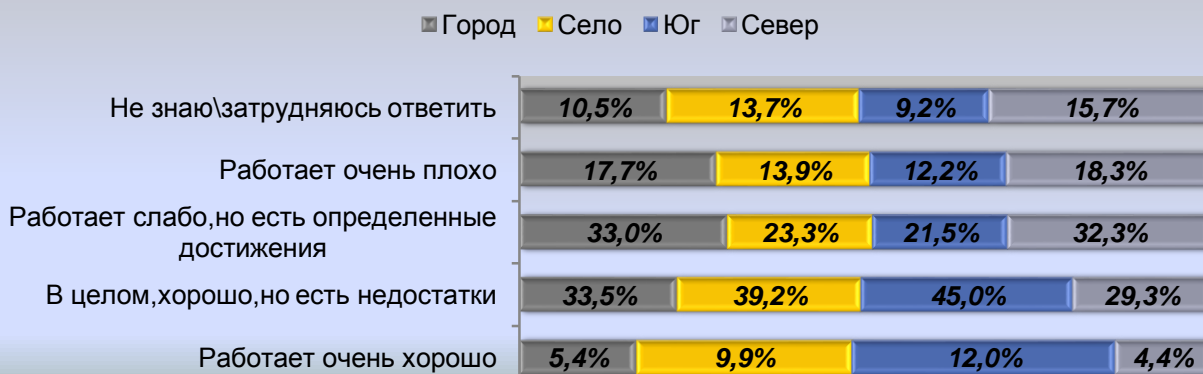
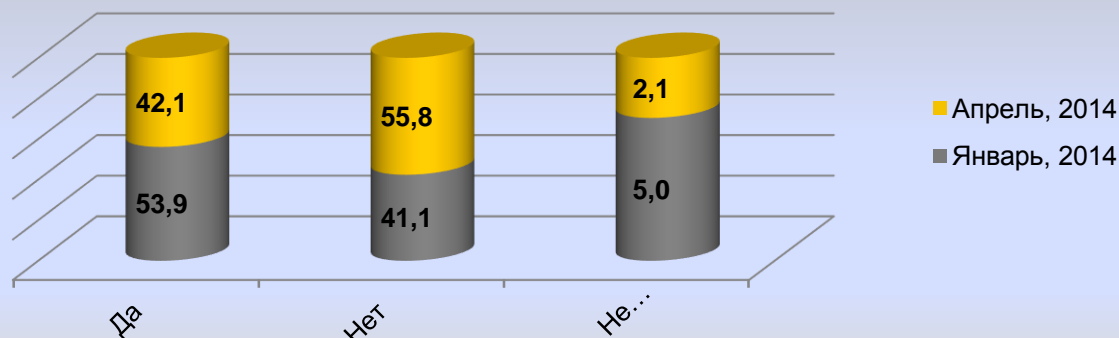


График 8. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ОПАСЕНИЯ ЗА ЛИЧНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ ВАШИХ БЛИЗКИХ, ПРОЖИВАЮЩИХ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ? (% , N=1000)



VI. ПРОДВИЖЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ОБЗОРА №1

После выпуска первого обзора, Гражданский союз «За реформы и результат» направил свои рекомендации в адрес каждого субъекта принятия решений на ход реформы ОВД, а именно в Комитет Жогорку Кенеша по законности, правопорядку и борьбе с преступностью, Аппарат Правительства, МВД и председателю Совета по реформированию и развитию системы правопорядка при Правительстве КР для принятия решений по выявленным проблемам. В письмах также значилась просьба проинформировать о принятых мерах по изложенным рекомендациям.

От профильного парламентского комитета и Аппарата Правительства либо не были получены ответы по существу, либо вовсе письма перенаправлялись ими для рассмотрения в МВД. Данный факт подтверждает слабую политическую волю в высших эшелонах власти и желание отдалить формирование будущей модели ОВД на откуп самому реформируемому ведомству.

МВД ограничилось информацией о деятельности подсекций.

В целях подробного доведения выводов и рекомендаций Обзора №1 проведены презентационные встречи с личным составом центрального аппарата МВД, представителями международных организаций (участники от: Saferworld, ОБСЕ, УНП ООН, Фонд «Сорос-Кыргызстан»), журналистами. В СМИ появилось 18 материалов о предварительных результатах мониторинга реформы ОВД.

Обзор №1 был представлен юристом Атыр Абдрахматовой на международной конференции «Права человека и правоохранительные органы: опыт реформ современного периода» (16-17 апреля 2014 г., г. Москва). Тимур Шайхутдинов рассказал участникам международной конференции «Роль гражданского общества в построении безопасности» о текущей деятельности по мониторингу (24 – 25 апреля 2014 г., г. Приштина). Посредством видео-диалога Лариса Кацура, Галина Давлетбаева, А. Абдрахматова также проинформировали представителей гражданского сектора городов Бишкек, Нарын, Талас и Каракол, Ош, Джалал-Абад и Баткен. Гражданские активисты выразили поддержку инициативам Гражданского союза и готовность принимать участие в проведении мониторинга.

В июне – июле 2014 г. Урмат Казакбаев и Т. Шайхутдинов посетили все областные центры Кыргызстана с информационной миссией о ходе реформы милиции и обсуждением возможностей вовлечения региональных активистов.

Важным событием для передачи выводов и рекомендаций стала презентация Обзора №1 на четвертом заседании Совета, которое состоялось 27 мая. 2014 г. В протоколе в качестве решений

Совета отражены ряд рекомендаций, которые ранее были включены в Обзор №1 или озвучены на заседании Тимуром Шайхутдиновым от имени Гражданского союза:

По вопросу No.1 - О конкурсном отборе сотрудников ОВД:

- рассмотреть вопрос расширения перечня должностей, назначение на которые осуществляется на конкурсной основе; или разработки "дорожной карты" по расширению перечня должностей;
- рассмотреть вопрос о включении в состав комиссии для проведения конкурса среди низовых подразделений ОВД представителей органов местного самоуправления;
- рассмотреть вопрос о введении в МВД должности статс-секретаря (**прим.:** данное предложение было как опубликовано в Обзоре №1 хода реформы ОВД, так и озвучено на заседании Совета депутатом Жогорку Кенеша Айнуру Алтыбаевой);

По вопросу No.2 О проекте Дисциплинарного устава:

- Представителям гражданского общества предоставить предложения по разработке критериев оценки деятельности государственного органа

(**прим.:** Гражданским союзом выполнено обещание - в конце июня т.г. предоставлен аналитический доклад на тему новой системы оценки:

www.reforma.kg/articles/view/142);

- рассмотреть вопрос о включении в проект норм, регламентирующих влияние достигнутых результатов, в рамках новых критериев оценки с применением мер поощрения;

По вопросу No.3 О необходимости перехода Академии МВД на специалитет по правоохранительной деятельности:

- МВД внести предложение о переподготовке лиц, впервые принимаемых на службу в ОВД (имеющих юридическое и неюридическое образование);
- внести предложение о переподготовке гражданских лиц на основании заявок министерства по соответствующим специальностям;
- принять меры по сокращению разрыва между соответствием тематики диссертаций адъюнктов, аспирантов Академии МВД и потребностям министерства;
- рассмотреть вопрос о проведении конкурса для выпускников гражданских ВУЗов;

По вопросу No.5 Обсуждение статьи Д.Подольской "Гражданские активисты утверждают, что в МВД ослабляются внутренние механизмы контроля"

(**прим.:** речь шла о заявлении Гражданского союза, опубликованном в ИА "24.kg"):

Все решения Совета по вопросу No.5. В свою очередь, в июне МВД выполнило поручение Совета и предоставило Гражданскому союзу сравнительную информацию

По вопросу No.6 "Презентация и обсуждение обзора "Реформа ОВД КР. Исходная точка" Гражданского союза "За реформы и результат":

Все решения Совета по вопросу No.6

Совет поручил МВД рассмотреть все рекомендации, изложенные Гражданским союзом в Обзоре №1.

¹ См. Обзор №1: http://reforma.kg/media/uploads/users/admin/files/Rev_1_26.03.14.pdf

² <http://www.24kg.org/community/177476-grazhdanskie-aktivisty-utverzhdajut-chto-v-mvd.html>

³ Протокол №4 доступен по адресу:

http://reforma.kg/media/uploads/users/admin/files/protokol_sovet_4_%281%29.pdf

⁴ Интервью с сотрудником Центрального Аппарата МВД 10 июня 2014 г.

⁵ Подробнее о полемике министра А.Суранчиева и депутата А.Аптыбаевой в ходе Национальных консультаций по согласованию подходов в разработке пятилетней Программы и Плана по переходу Кыргызстана к устойчивому развитию 26 марта 2014 г. см.:

<http://pda.kabar.kg/Strategiya2017/full/51930?all>

⁶ Письмо заместителя министра внутренних дел К.Джунушалиева от 18.04.2014 г.

⁷ Интервью с главами МСУ – июнь – июль 2014 г.

⁸ Здесь и далее под официальной формулировкой приводятся выдержки из «Мер по реформированию ОВД»

⁹ <http://www.reforma.kg/articles/view/133>

¹⁰ См. Обзор №1., стр. 16

¹¹ Письмо заместителя министра внутренних дел К.Джунушалиева от 18.04.2014 г.

¹² Аналитическая справка «Доверие через подотчетность населению», 2014 г.:

<http://reforma.kg/media/uploads/users/admin/files/RU-Brief-01-31012014.pdf>

¹³ http://www.vesti.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=27938&Itemid=80

¹⁴ <http://www.24kg.org/community/179909-abdylda-suranchiev-v-2014-m-my-nakonec-to.html>

¹⁵ <http://www.vb.kg/274939>

¹⁶ Из выступления заместителя министра К. Асанова на Комитете Жогорку Кенеша по бюджету и финансам, 2 июня 2014 г.

¹⁷ Обсуждение с М.Халитовым, июнь 2014 г.

¹⁸ В ответ на озвученное 27 мая 2014 г. предложение представителя Гражданского союз предусмотреть участие представителей МСУ при конкурсном отборе сотрудников ОВД на местном уровне, вице-премьер-министр КР А.Маматалиев эту идею поддержал

¹⁹ <http://reforma.kg/articles/view/142>

²⁰ http://www.vb.kg/doc/274939_mvd_sozdast_nezavisimyyu_sistemy_rassledovaniia_ygolovnyh_del.html

²¹ Письмо заместителя министра внутренних дел К.Джунушалиева от 18.04.2014 г.

²² Интервью с сотрудником центрального аппарата МВД,

²³ Письмо заместителя министра внутренних дел К.Джунушалиева от 18.04.2014 г.

²⁴ http://www.vb.kg/doc/271540_glava_mvd_vse_naznacheniiia_v_milicii_konkysrsnye.html

²⁵ http://www.vb.kg/doc/271535_nabor_v_akademiiu_mvd_sokratili_vdvoe.html

²⁶ См. протокол №4 Совета от 27 мая 2014 г.; доступен по адресу:

[http://reforma.kg/media/uploads/users/admin/files/protokol_sovet_4_\(1\).pdf](http://reforma.kg/media/uploads/users/admin/files/protokol_sovet_4_(1).pdf)

²⁷ Там же

Гражданский союз «За реформы и результат» – добровольная, неформальная, открытая, общенациональная сеть объединений и граждан Кыргызстана, которые выступают и на деле способствуют продвижению позитивных изменений в стране.

E-mail: kg@reforma.kg

Веб-сайт: www.reforma.kg

Ответственные за мониторинг:

Урмат Казакбаев, Тимур Шайхутдинов, Атыр Абдрахматова,
Лариса Кацура, Галина Давлетбаева, Анна Черепанова, Айжан Майрамбекова